PRESIDENT: I might say that Government have been considering the matter and have come to a provisional conclusion that it would be advantageous that special attention should be paid to Irrigation some. what on the lines suggested. The Chief Engineer has made recommendations and the Government are likely to consider it favourably. The member will therefore wait until the Budget is presented.

The resolution was, by leave, withdrawn.

Local representation in Public Service.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN: Sir, I move the following resolution: —

"This Assembly recommends to Government that local representation without prejudice to Communal representation be also recognised as a standard for appointments to the public service, and that the Public Service Commissioner be ordered to offer advice in the matter accordingly."

സർ, തിരുവിതാംകൂർ പബ്ളിക്ക് സർവ്വീസ്സിലെ ഉദ്യോഗനിയമനം സംബന്ധിച്ച്, ഈ നാട്ടിലെ അരപത്തുലക്ഷം ജനങ്ങളും ഒരു പാലെ പരാതി ഉണ്ടാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത് സാധാരണയായിട്ടാണ് തീർന്നിരിക്കുന്നത്. ഏതാനും ചില സമുദായങ്ങൾ ഉദ്യോഗങ്ങൾ കൈവശപ്പെടുത്തുന്നു എന്നുള്ള പരാതി അനേകകാലം രാഷ്ട്രീയമണ്ഡലങ്ങളിലും നിയമസഭാമന്ദിരത്തിലും പ്രസംഗപീഠങ്ങളിലും മാറൊലിക്കൊണ്ടിരുന്നതിന്റെ ഫലമായിട്ട് ഗവണ്മെൻറ് സമുദായപ്രാതിനിദ്ധ്യം അംഗീകരിക്കുകയും ഒരു പബ്ളിക്ക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷണരെ നിയമിച്ച് നിയമനങ്ങൾ നടത്തി വരുകയും ചെയ്യുന്നു. എന്നാൽ സമുദായപ്രാതിനിദ്ധ്യം പോലെയോ അതിൽ കൂടുതലായോ പ്രാധാന്യം പ്രാദേശികപ്രാതിനിദ്ധ്യത്തിനാണെന്നും, ഒരു സമുദായം മറൊരുസമുദായത്തെ ഭരിക്കുന്നത് സങ്കടമാണെന്നും സമുദായപ്രാതിനിദ്ധ്യവാദികൾ ശക്തിയായി വാദിക്കുന്നു. എന്നാൽ ഒരു പ്രദേശത്തുള്ളവർ തന്നെ മറു പ്രദേശങ്ങളെ ഭരിക്കുന്നതു സങ്കടകരമാണെന്നു പ്രാദേശികപ്രാതിനിധ്യമില്ലാതുള്ള ദേശത്തുള്ളവർ സങ്കടപ്പെടുന്നു. ഒരു പ്രദേശത്തുള്ളവരുടെ ആവശ്യത്തിനുള്ള തോട്ട, പാലം, ആശുപത്രി പള്ളിക്കൂടം എന്നുവേണ്ടാ, പൊതുജനാവശ്യത്തിനുള്ള സകല സ്ഥാപനങ്ങളും അധികാരമുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ വഴിയാണ് സാധിച്ചുവരുന്നത്. ഏതൊരു അധികാരമുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥനും അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്വദേശത്തു് ആവശ്യമുള്ള കാര്യങ്ങളും സ്ഥാപനങ്ങളും സാധിച്ചു കൊടുക്കുന്നതായിട്ടാണ് കണ്ടുവരുന്നത്. അങ്ങനെയുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ ഞാൻ കുറപ്പെടുത്തുന്നില്ല. എന്നാൽ പൊതുജനങ്ങൾക്ക് അത്യാവശ്യത്തിനുള്ള പല കാര്യങ്ങളും ഏതാനും ചില താലൂക്കുകളിൽ മാത്രമാ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കുന്നത് സാധാരണ ഒരു പതിവായി കാണുന്നതിനെയാണ ഞാൻ കുറ പ്പെടുത്തുന്നത്. കുന്നത്തുനാട് താലൂക്കിൽ തന്നെ ഒരു അധികാരമുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥൻ മുൻപു ഉണ്ടായിരുന്നതിന്റെ ഫലമായിട്ട പല സ്ഥാപന ങ്ങളും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള സംഗതി ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ഞാൻ വിസ്മരി ക്കുന്നില്ല.

സമുദായപ്രാതിനിദ്ധ്യവാദത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു അഭിപ്രായം ഇവിടെ കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ അമിതമായ പ്രാതിനിദ്ധ്യമുള്ള സമുദായ ത്തിലുള്ളവർ അതിനെഎതിർക്കുകമാത്രമല്ല, പ്രമേയംഅവതരിപ്പിച്ചവരെ കഴിയുമെങ്കിൽ അത് മേലിൽ ഹാജരാക്കാതിരിക്കത്തക്കവണ്ണം ആക്ഷേപി ക്കുക ക്രൂടെ ചെയ്തിരുന്നു. അതുപോലെ അമിതമായ പ്രാതിനിദ്ധ്യമുള്ള പ്രദേശത്തുള്ളവർക്കു എന്റെ അഭിപ്രായത്തോട് അനുകൂലിക്കുവാൻ അല്പം പ്രയാസമുണ്ടെന്നും അവരിൽ ചിലർ എന്നെ ശകതിയായി എതി ക്കുമെന്നും അനുഭവംകൊണ്ട് അറിഞ്ഞുതന്നെയാണ ഞാൻ ഈ റസല്യൂ ഷ്യൻ ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. എങ്കിലും സമുദായനീതി നടത്തു ന്നതിനു സമുദായപ്രാതിനിദ്ധ്യം അനുവദിക്കേണ്ടതാണെന്ന നിയമസഭാ ചരിത്രത്തിൽ ആദ്യമായി ഭൂരിപക്ഷം വോട്ടചെയ്ത് സമുദായപ്രാതി നിദ്ധ്യം പാസാക്കിയ ഇപ്പോഴത്തെ അസംബ ളി സാമാജികന്മാരുടെ ഭൂരി പക്ഷം പ്രാദേശികനീതിക്കുവേണ്ടി പ്രാദേശികപ്രാതിനിദ്ധ്യപ്രശ്നവും എനിക്കു അനുകൂലമായി വോട്ടചെയ്തു പാസാക്കിത്തരുമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI : പ്രാദേശിക പ്രാതിനിദ്ധ്യം അനു സരിച്ചല്ലേ നിയമസഭയിൽ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് നടത്തുന്നത്?

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : അതു തന്നെയാണ് ഞാൻ പറയാൻ ഭാവിക്കുന്നതും. തിരുവിതാംകൂറിലെ നിയമസഭകളിലേക്കു വിവിധതാലൂക്കുകളിൽനിന്നും പ്രതിനിധികളെ തെരഞ്ഞെടുക്കാതെ, മൂന്നോ നാലോ താലൂക്കുകളിൽ നിന്നോ ഏതാനുംചില താലൂക്കുകളിൽനി ന്നോജനപ്രതിനിധികളെ തെരഞ്ഞെടുക്കുന്നപതിവു കാണുന്നില്ല. നമ്മിൽ പലരേയുംകാൾ പരീക്ഷായോഗ്യതയും സാമർത്ഥ്യവുമുള്ളവരെ ഒന്നോ രണ്ടോ താലൂക്കുകളിൽനിന്നും തെരഞ്ഞെടുപ്പിക്കാം. എന്നാൽ അപ്ര കാരം ചെയ്യാതെ പ്രാദേശികപ്രാതിനിദ്ധ്യതത്വം അനുസരിച്ച് എല്ലാ താലൂക്കുകളിൽനിന്നുമാണ ഈ അസംബ്ളിയിലേയ്ക്കും സ്റ്റേയിറ്റ് കൗൺ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സിലിലേയ്ക്കും സാമാജികന്മാരെ തിരഞ്ഞെടുപ്പിക്കുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു് എല്ലാ താലൂക്കുകാരേയും ഗവണ്മെൻറു ഒരുപോലെയാണു് വീക്ഷിക്കുന്നതെന്നു് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയും. അതിനാൽ ഗവണ്മെൻറിനെ ഈ കാര്യത്തിൽ കുറപ്പെടുത്തുന്നില്ല. എന്നാൽ ഉദ്യോഗനിയമനത്തിൽ അപ്രകാരം പ്രവർത്തിക്കാൻ മുമ്പതലപ്പെട്ടവർ വേണ്ടതുപോലെ പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല എന്നുവേണം പറയാൻ. അങ്ങിനെ പ്രവൃത്തിക്കാതിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടാണു പ്രാദേശികപ്രാതിനിധ്യംകൂടെ ഗണിച്ചു നിയമനങ്ങൾ നടത്തുന്നതിനു ഗവണ്മെൻറു് വേണ്ടതുപ്രവൃത്തിക്കണമെന്നു പറയുവാൻ ഇടയായതു്. പ്രാദേശികപ്രാതിനിധ്യം ആവശ്യപ്പെടുന്നതു് സമുദായപ്രാതിനിധ്യത്തിനു് എതിരല്ലേ എന്നൊരു ചോദ്യം ഇവിടെ ഉണ്ടായി. അതു ഒരിക്കലുമില്ല. സമുദായപ്രാതിനിധ്യത്തിനു ഹാനികരമല്ലാതെയുള്ള പ്രാദേശികപ്രാതിനിധ്യം മാത്രമാണു ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു്.

MR. T. C. KESAVA PILLAI : ഓരോ സ്ഥലത്തുനിന്നും വരുന്ന മെമ്പറന്മാർക്കു ഓരോരുത്തർക്കും ഓരോ ഉദ്യോഗങ്ങൾ കൊടുത്താൽ മതിയാകുമോ?

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : അതുകൊണ്ടു് യാതൊരു വിശേഷവുമില്ല. മെമ്പർക്കു വേണമെങ്കിൽ അതു ആവശ്യപ്പെട്ടു വാങ്ങിക്കൊള്ളണം.

MR. M. SIVATHANU PILLAI : തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള മെമ്പറന്മാരിൽ പലരേയും ഉദ്യോഗത്തിൽ നിയമിച്ചിട്ടുള്ളതായി മെമ്പർക്കറിയാമോ?

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : അപ്രകാരം യോഗ്യതയുള്ളവരെ ഗവണ്മെൻറു തെരഞ്ഞെടുത്തു് ഉദ്യോഗം കൊടുക്കുന്നതിൽ എനിക്കു് പരാതിയില്ലെന്നു മാത്രമല്ല ഓരോ ഉദ്യോഗത്തിനും യോഗ്യതയുള്ളവരെയാണു നിയമിക്കേണ്ടതു് എന്നും അതു ജനപ്രതിനിധിയായാലും യാതൊരുദോഷവും വരാനില്ലെന്നുംകൂടി എനിക്കഭിപ്രായമുണ്ടു്.

MR. VARKALA K. MADHAVAN : ഏതു പ്രദേശത്താണു് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരില്ലെന്നു് മെമ്പർ പറഞ്ഞതു്?

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : സൂക്ഷ്മമായി പറയണമെങ്കിൽ അതിനു് സ്റ്റാറിസ്റ്റിക്സ് എടുക്കണം. അതു ഗവണ്മെൻറു വിചാരിച്ചാലേ സാധിക്കയുള്ളു.

MR. M SIVATHANU PILLAI : സ്റ്റാറിസ്റ്റിക്സ് എടുക്കാതെ തന്നെ തോവാള, അഗസ്തീശ്വരം എന്നീ താലൂക്കുകളിൽനിന്നു് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരില്ലെന്നു് മെമ്പർക്കറിയാമോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : ഇല്ലായിരിക്കാം. അപ്രകാരം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരില്ലാത്ത മറ്റു താലൂക്കുകളും ധാരാളമുണ്ട്.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI : പ്രാദേശികപ്രാതിനിധ്യം എന്നാൽ ഡിവിഷൻ അനുസരിച്ചോ, താലൂക്കനുസരിച്ചോ അതോ കര അനുസരിച്ചോ ഏതു പ്രകാരം വേണമെന്നാണ് മെമ്പർ അഭിപ്രായപ്പെട്ടതു്?

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : ഇതൊന്നും അനുസരിച്ച് വേണമെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. എന്നാൽ താലൂക്കുകളെ ഓരോ യൂണിറ്റായി എടുക്കുന്നതു നന്നായിരിക്കും. തിരുവനന്തപുരം താലൂക്കിൽനിന്നും, മി. ശിവതാണുപിള്ള പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന തോവാള താലൂക്കിൽനിന്നും, രണ്ടു അപേക്ഷകന്മാർ ഒരു ഉദ്യോഗത്തിനു വന്നാൽ, പബ്ളിക്ക് സർവീസ് സ്റ്റാറ്റിസ്റ്റിക്സ് നോക്കി പ്രാതിനിധ്യം കുറഞ്ഞ പ്രദേശത്തുള്ളവനു് ഉദ്യോഗം കൊടുക്കണമെന്നു് മാത്രമേ ഞാൻ പറഞ്ഞുള്ളൂ.

MR. VARKALA K. MADHAVAN : ചില കുടുംബക്കാക്കു് കൂടുതൽ ഉദ്യോഗമുള്ളതായി മെമ്പക്കറിയാമോ?

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : അറിയാം. ഇപ്രകാരം, ഒരു കുടുംബത്തിലുള്ളവക്കോ ഒരു പ്രദേശത്തുള്ളവക്കോ മാത്രം നിയമനം കൊടുക്കാതെ പ്രാതിനിധ്യം കുറഞ്ഞ പ്രദേശങ്ങളിലുള്ളവക്കു പബ്ളിക്ക് സർവീസ്സിൽ പ്രവേശനം നൽകുന്നതായാൽ പത്തു ഇരുപതു കൊല്ലങ്കൊണ്ടു എല്ലാ പ്രദേശത്തുള്ളവർക്കും ഉദ്യോഗം ലഭിക്കുമെന്നും അപ്രകാരം നിവൃത്തിയുണ്ടാക്കണമെന്നുമാണ് ഞാൻ പറയുന്നതു്.

MR. VARKALA K. MADHAVAN : ഇപ്രകാരം കൂടുതൽ ഉദ്യോഗങ്ങളും ഉള്ള കുടുംബക്കാർ ചില പ്രത്യേക പ്രദേശത്തുള്ളവരാണെന്നു് മെമ്പക്കറിയാമോ?

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : പൊതുനന്മക്കുവേണ്ടി പ്രവർത്തിക്കുന്നവരായി തിരുവിതാംകൂറിലല്ല ഇന്ത്യയിൽതന്നെ അധികമാളുകളും ഉണ്ടെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നവനല്ല ഞാൻ. അതാണ് എല്ലാ സമുദായങ്ങൾക്കും എല്ലാപ്രദേശത്തുള്ളവർക്കും ഉദ്യോഗം ഒരുപോലെ കൊടുക്കണമെന്നു ഞാൻ പറയുന്നതു്. മെമ്പർ പറഞ്ഞതുപോലെ ഇപ്പോൾ ഉദ്യോഗങ്ങളും ഒരു കുടുംബമോ ഒരു പ്രദേശമോ ഒരു സമുദായമോ കൈവശംവച്ചു കൊണ്ടിരിക്കയാണ്.

MR. T. C. KESAVA PILLAI : മി. യൂർ സായിപ്പ് അങ്ങിനെയുള്ള ഒരാളാണോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

PRESIDENT : Order, Order.

Mr. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : മി. യൂർ സായിപ്പിനെ സംബന്ധിച്ച് ഞാനൊന്നും പറഞ്ഞില്ല. ഇപ്പോൾ പബ്ളിക്കുസർവീസ്സ് കമ്മീഷണരെ നിയമിച്ചിരിക്കുന്നത് പ്രാദേശികപ്രാതിനിദ്ധ്യക്കുറവു പരിഹരിപ്പാനല്ല; സമുദായപ്രാതിനിദ്ധ്യം അനുസരിച്ച നിയമനം നടത്താനാണ്. പ്രാതിനിദ്ധ്യം കുറഞ്ഞ പ്രദേശങ്ങളിലുള്ളവർക്കു പബ്ളിക്കുസർവീസിൽ പ്രവേശനം കൊടുത്താൽ പരാതി കുറയും. എല്ലാ പ്രദേശങ്ങളിലുള്ളവർക്കും ഉദ്യോഗങ്ങൾ കിട്ടണം. സമുദായങ്ങളും സമുദായങ്ങളും തമ്മിലും പ്രദേശങ്ങളും പ്രദേശങ്ങളും തമ്മിലും ഉദ്യോഗവിഷയത്തിലുള്ള അസമത്വം എത്രയും വേഗത്തിൽ മാറിത്തരണമെന്നാണു ഞാൻ ഗവണ്മെൻറിനെ ഉൽബോധിപ്പിക്കുന്നത്.

PRESIDENT : Is there any real grievance in that respect? Are most people who hold high offices come from one particular locality or other?

Mr. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : തിരുവല്ലാ താലൂക്കിലെയും നെയ്യാറ്റിൻകര താലൂക്കിലെയും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ഒരു പട്ടിക എടുത്താൽ ഗവണ്മെൻറിൻെറ ആകെയുള്ള നിയമങ്ങളിൽ മൂന്നിലൊരു ഭാഗമെങ്കിലും ആ താലൂക്കുകളിലുള്ളവർക്കാണെന്നു കാണാം.

Mr. M. R. NARAYANA PILLAI : Tiruvella Taluk contains the largest number of educated people.

Mr. K. P. KOCHUKORA THARAKAN . അങ്ങിനെയാണെങ്കിൽ വിദ്യാഭ്യാസം ഉള്ളവരുടെ ശതമാനം നോക്കിയാണു നിയമനം നടക്കുന്നതെന്നു പറഞ്ഞാൽ എനിക്ക് വിരോധമില്ല. ഇപ്പോൾ നടക്കുന്നതു ഒരു സമുദായത്തിലുള്ളവർക്കോ ഒരു പ്രദേശത്തുള്ളവർക്കോ ആണെന്നാണു ഞാൻ പറയുന്നതു.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM : മൂവാറ്റുപുഴ, തൊടുപുഴ, മീനച്ചൽ എന്നീ താലൂക്കുകളെപ്പറ്റി മെംബർക്കുള്ള അഭിപ്രായമെന്താണ് ?

Mr. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : വടക്കൻ താലൂക്കുകളിൽ പറവൂർ താലൂക്കിൽ ഒരു ഹൈസ്കൂൾ വളരെ നേരത്തേ സ്ഥാപിച്ചതിൻെറ ഫലമായി അവിടെയുള്ള ഏതാനും ചിലർക്കു ഉദ്യോഗം കിട്ടി. മൂവാറ്റുപുഴ, തൊടുപുഴ, കുന്നത്തുനാട്ട്, വൈയ്ക്കം ഈ താലൂക്കുകളിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ സംഖ്യ കൈവിരൽകൊണ്ടു എണ്ണാൻ കഴിയുകയില്ല. അവർ വളരെ അസമത്വമാണു അനുഭവിക്കുന്നത്.

Mr. M. R. NARAYANA PILLAI : തിരുവല്ലാ താലൂക്കിലെ ജനസംഖ്യ എത്രയാണെന്ന് മെംബർക്കറിയാമോ ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : മൂന്നു ലക്ഷത്തിനുമോലാണെന്നു എനിക്കും അറിവുള്ളതാണ്. എന്നാൽ അതിൽ നിന്നും സപ്ലൈ മാത്രം ജനസംഖ്യ കൂടുതലുള്ള കന്നത്തുനാടു താലൂക്കിന്റെ ഫ ള ം ഇരട്ടി ഉദ്യോഗങ്ങളും തിരുവല്ലാക്കാർക്കു ലഭിക്കാൻ കാരണമെന്താണെന്നറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം. കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജറുകാലത്തു പോലീസ് ഇൻസ്പെക്ടറന്മാരുടെ ഉദ്യോഗത്തിനു അപേക്ഷകരെ ക്ഷണിച്ചപ്പോൾ, മൂന്നിലൊരുഭാഗം അപേക്ഷകരും തിരുവനന്തപുരത്തു നിന്നും, ആറിലൊരുഭാഗം തിരുവല്ലായിൽ നിന്നുമായിരുന്നു. സാധാരണ നിയമനങ്ങളും ഈ തോതിലാണു കണ്ടുവരുന്നതു്. അസമതാപ്രദേശങ്ങളിലുള്ളവർക്കു ഉദ്യോഗം ലഭിക്കുന്നതിനു് ആവശ്യമായ ഉപദേശങ്ങളോ സഹായങ്ങളോ ചെയ്യുന്നതിനു ആളില്ലെന്നുമാത്രമല്ല സ്വാധീനമുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ സ്വാധീനമുപയോഗിക്കുന്നതിനു ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുമില്ല. ഇതും കൂടാതെ അസമതാപ്രദേശങ്ങളിലുള്ളവർക്കു് യാതൊരു തരത്തിലും ഗവണ്മെൻറിനെ സമീപിച്ചു് അവരുടെ സങ്കടം പരിഹരിക്കുന്നതിനും വേണ്ടിടത്തോളം സൗകര്യമില്ലാതാണിരിക്കുന്നതു്. എല്ലാ പ്രദേശങ്ങളിലുള്ളവർക്കും ഉദ്യോഗങ്ങൾ കിട്ടാൻ വേണ്ട വ്യവസ്ഥ ഗവണ്മെൻറു ചെയ്യണം. അതുതന്നെയും അസമതാപ്രദേശങ്ങളിലുള്ളവർക്കു യോഗ്യത സമമായിരിക്കുമ്പോൾ മുൻഗണന നൽകുകയും വേണം.

PRESIDENT : You know, for instance, that after all, Aberdeen and Glasgow are not very notable places in the United kingdom. But it will be found rather curiously that about 70 to 80 of the people holding the highest offices in Banks and business houses are from Aberdeen or Glasgow. Then it will also be found that a majority of the owners of jute mills in Calcutta belong to a particular sub-district in Aberdeen or Glasgow. I find that for about a hundred years there was only a particular district in the Madras Presidency which contributed to the Dewanship of Travancore.

MR. M. SIVATHANU PILLAY: Which district, Sir.

PRESIDENT : Tanjore district.

MR. M. SIVATHANU PILLAI : When they leave, they recommend their men to succeed them.

PRESIDENT : That is a very mischievous practice, I may say.

MR. K. P KOCHUKORA THARAKAN: ഈ പറയുന്ന കാരണമൊന്നുമില്ല. തിരുവിതാംകൂറിലെ ദിവാൻജി ഉദ്യോഗത്തിനു ഞങ്ങൾ പരാതിപ്പെടുന്നില്ല. അറിയപ്പെടാത്ത കാരണങ്ങളാൽ അപ്രകാരം സംഭവിച്ചു എന്നാണു ജനങ്ങൾ വിശ്വസിക്കുന്നതു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

PRESIDENT : I am not dissuading or discouraging Mr. Kochukora Tharakan. I am saying that similar complaints have been received. I have heard my friends-Englishmen and Irish men-vitally complaining against the monetary scottish people who hold the highest positions in Banking and business houses. My friend, Mr. Ure will bear me out when I say so. As a matter of fact some people are getting more enterprising jobs and others do not.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : സാമത്ഥ്യം അനുസരിച്ച് ന്യൂ ശതമാനം നിയമനം കൊടുക്കണമെന്ന ഒരു വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. സമുദായ പ്രാതിനിധ്യത്തിന ഒരുശതമാനവും ഒരു മാർക്കുകൊടുക്കുന്ന പതിവും ഉണ്ട്. പ്രാദേശികപ്രാതിനിധ്യമില്ലാതുള്ള പ്രദേശത്തുള്ളവർക്കും അസമത്വ സമുദായത്തിലുള്ളവർക്കു മാർക്കുകൊടുക്കുന്നതുപോലെ ഏതാനും മാർക്കു കൊടുത്താൽ മതിയായേക്കും. സമുദായപ്രാതിനിധ്യമനുസരിച്ച് പബ്ലിക് സർവ്വീസിൽ നിയമനങ്ങൾനടത്തുന്ന അവസരത്തിൽ പ്രാദേശികപ്രാതിനിധ്യം കുറഞ്ഞ പ്രദേശങ്ങളിലുള്ളവർക്കും ഉദ്യോഗങ്ങൾ കൊടുക്കണമെന്നു എനിക്കു പറയുവാനുള്ളൂ. പബ്ലിക് സർവ്വീസിൽ തുല്യയോഗ്യതയുള്ളവരിൽ (ഒരേസമുദായത്തിലുള്ളവർക്കു) പ്രായം കൂടുതലുള്ളവർക്കാണ് ഉദ്യോഗങ്ങൾ ആദ്യം കൊടുക്കുന്നതു്. അതു പ്രാതിനിധ്യം കുറഞ്ഞ പ്രദേശത്തുള്ളവർക്കായിരിക്കണം മുൻഗണന.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI : ധാരാളം പരീക്ഷായോഗ്യതയുള്ള ഒരാളും, വേറൊരു പണക്കാരനും ഒരു ഉദ്യോഗത്തിനു് അപേക്ഷകന്മാരായി വന്നാൽ അവരിൽ ആർക്കാണ് ഉദ്യോഗം കൊടുക്കേണ്ടതു് ?

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : പണമുള്ളവനു കൊടുത്താൽ അവൻ കൈക്കൂലിവാങ്ങാതെയെങ്കിലും ഇരിക്കും.

MR. M. SIVATHANU PILLAI There is also a practice in men who try to acquire more money.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : അതു ഇവിടെ വാദവിഷയമല്ല. പണമുള്ളവരെ കുറക്കാരെന്നു കണ്ടുപിടിച്ചു ശിക്ഷിച്ചാൽതന്നെയും അവരൊരു തരക്കേടും വരാനില്ല. എന്നാൽ അവന്റെ അഭിമാനം സാധാരണ ഗതിയിൽ അവനെ കൈക്കൂലി മുതലായ അഴിമതികൾക്കു സമ്മതിക്കയില്ല.

തിരുവിതാംകൂറിൽ ഉദ്യോഗത്തിനുമാത്രമല്ല ഉദ്യോഗത്തിനു ആവശ്യമായ പരീക്ഷകൾക്കുള്ള യോഗ്യതകളിലെ പ്രവേശനത്തിനുപോലും അസമത്വപ്രദേശത്തുള്ളവർക്കു വളരെ പ്രയാസം നേരിടുന്നു എന്നുപറയാതെ തരമില്ല. കുന്നത്തുനാട്ടു താലൂക്കിൽകാരനായ ഒരാൾ തിരുവിതാംകൂർ യൂണിവേർസിറ്റിയിൽ ഇൻറർമീഡിയറ്റു പരീ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. K. P, Kochukoratharakan]

ക്ഷയ്ക്കു ഒന്നാംക്ലാസിൽ പാസാകുന്നതിനുശേഷം എൻജിനീയറിംഗ് കാളേജിൽ ചേരാൻ അപേക്ഷിച്ചു. മൂന്നാംക്ലാസിലും രണ്ടാക്ലാസിലും പാസായവരെ എടുത്തു. ഇയ്യാൾക്കു പ്രവേശനം കിട്ടിയില്ല. അയാൾ നമ്മുടെ യൂനിവേർസിറ്റിയിൽ തന്നെ ബി. എ. ക്കു ചേർന്നു ഒന്നാംക്ലാസിൽ ഒന്നാമനായി പാസായതിനുശേഷം മദ്രാസിൽ പോയി എം. എ. പരീക്ഷയിലും രണ്ടാംക്ലാസിൽ പാസായി തിരിച്ചു മടങ്ങിവന്നു എൻജിനീയറിംഗ് കാളേജിൽ ചേരാൻ അപേക്ഷിച്ചു. നാലുകൊല്ലം കഴിഞ്ഞതിനുശേഷവും അയാൾക്കു എൻജിനീയറിംഗ് കാളേജിൽ ചേരാൻ ഒരു മോഹം. സ്വാമി ഇതിനെപ്പറ്റി അന്വേഷിച്ചാൽ വാസ്തവ സംഗതി മനസ്സിലാകും.

MR. K. R. NARAYANAN : അയാളുടെ പേരു എന്താണെന്നു പ്രസ്താവിക്കുവാൻ ഭയമുണ്ടാകുമോ ?

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : ഇപ്രകാരമുള്ള വിഷമസ്ഥിതിയെ ഗവണ്മെൻറിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ കൊണ്ടുവരാനാണു ഞാൻ ഇതു ഇവിടെ പറഞ്ഞതു്. സ്വാമി ആവശ്യപ്പെടുന്നപക്ഷം അയാളുടെ പേർ രഹസ്യമായിട്ടു പറയാം.

PRESIDENT : Does the Honourable Menber suggest that since the candidate is a native of Kunnatnad he was rej ected admission? I am rather puzzled about that.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : അയാൾ ഈ കൊല്ലവും അപേക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ടു്. പ്രവേശനം കിട്ടിയോ എന്നു അറിയാൻ പാടില്ല. സ്വാമി അന്വേഷിച്ചുനോക്കിയാൽ സംഗതി മനസിലാകും.

PRESIDENT : The Honourable Member says that somebody who has passed B. A. in the first class and M. A. in the second class was refused admission since he belonged to Kunnatanad. I do not think that the fact that he belonged to Kuunatnad would have stood in the way of his selection.

RAJYASEVAPRAVINA G. PARAMESWARAN PILLAI (*Chief Secretary to Government*) : There was a test, Sir.

MR. G. NARAYANAN TAMPI : Sir, with your permission, I may offer a word of explanation because I happen to be the official member who represents the university. Selection to technical course in our University is done with the utmost meticulous scrutiny so that the standard of result is such as to do credit to Travancore. It is not merely a question of First or second Class Intermediate or B. A.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

PRESIDENT : But that is not the point we are at now. The question is whether representation should be given to the Parur or Kunnatnad man.

MR. G. NARAYANAN TAMPI : Yes, Sir. So that the question of Kunnatnad, Karunagapally, Karthikapally or Kanyakumari does not arise at all.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : സർ, നമ്മുടെ കോളേജുകളിലും പ്രവേശനം വളരെ വിഷമത്തിലാണെന്ന എനിക്കു അറിയാൻ പല സന്ദർഭങ്ങളും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അതിനാൽ കോളേജുകളിലെ പ്രവേശനത്തിലും ചില പ്രത്യേക വ്യവസ്ഥകൾ ചെയ്യുന്നതു നന്നായിരിക്കും. കോളേജുക്ലാസുകളിലെ പ്രവേശനം ഈ രാജ്യത്തുള്ള മറ്റു ഹൈസ്കൂളുകളിൽ നിന്നും രണ്ടാം ഗ്രെയിഡ് കോളേജുകളിൽ നിന്നും വരുന്നവക്കും കിട്ടത്തക്ക വിധം ശരിപ്പെടുത്തണം.

PRESIDENT : I am going to make enquiries about the matter.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : ഗവണ്മെൻറ് ആലോചിച്ചാൽ ഞാൻ പറഞ്ഞ സംഗതി വെളിപ്പെടുന്നതായിരിക്കും.

PRESIDENT : I have already assured the honourable member that I will investigate that case.

MR. K. P KOCHUKORA THARAKAN : ഞാൻ ഇതു് ഉദാഹരണമായി പറഞ്ഞുവെന്നെയുള്ളൂ. പബ്ലിക്കുസർവീസിൽ പ്രവേശനം കിട്ടാൻമാത്രമല്ല, കോളേജുകളിൽ പ്രവേശനം കിട്ടുന്നതിനുപോലും പ്രയാസമായിട്ടാണിരിക്കുന്നതു് എന്നുള്ള സംഗതി ഗവണ്മെൻറ് അറിഞ്ഞിരിക്കേണ്ടതും ആലോചിച്ചിരിയ്ക്കേണ്ടതും ആണു്.

ഞാൻ പ്രാദേശിക പ്രാതിനിധ്യത്തിൻറെ ആവശ്യത്തെപ്പറ്റി പലരോടും ചോദിച്ചു. അവരിൽ മിക്കവരും പ്രാദേശികപ്രാതിനിധ്യം നല്ലതാണു്, പക്ഷെ അതു നടപ്പിൽ വരുത്തേണ്ടതിനുള്ള മാർഗ്ഗമെന്താണെന്നാണു് ചോദിച്ചതു്. ഇതിനേക്കാൾ എത്രയോ വലിയ പ്രശ്നങ്ങൾക്കു പരിഹാരം കണ്ടുപിടിക്കാൻ യാതൊരു വിഷമവും നേരിട്ടിട്ടില്ല. ഉദാഹരണമായി ആഹാരപ്രശ്നം തന്നെ എടുക്കാം. അതിലുള്ള വൈഷമ്യങ്ങൾ നാം ഒരു വിധം പരിഹരിച്ചുകൊണ്ടുവരികയാണു്. സമുദായപ്രാതിനിധ്യത്തിനുണ്ടാക്കിയ പരിഹാരം മറ്റൊരുദാഹരണമാണു്. അതുകളുടെ പരിഹാരത്തിനു ഗവണ്മെൻറു വേണ്ടതു ചെയ്തു. എന്നാൽ പ്രാദേശികപ്രാതിനിധ്യം വേണമെന്നു ഞാൻ പറയുമ്പോൾ അതു നടപ്പിൽ വരുത്താനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങൾ നിർദ്ദേശിക്കാൻ എന്നോടതിനെ ആവശ്യപ്പെടുന്നതു ഞാൻ ഒരു നിർദ്ദേശം കൊടുക്കുമ്പോൾ അതിനു എതിർപറഞ്ഞു എന്നെ മടക്കാനാണു്. ഇതിലേക്കു ഒരു വിദഗ്ധകമ്മിറ്റിനിയമിച്ചു നടപ്പിൽവരുത്താൻ യാതൊരു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. P. Kochukora Tharakan]

പ്രയാസവുമില്ല. സമുദായങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള സൌഹാർദ്ദത പുലർത്തുന്നതിനായി സമുദായപ്രാതിനിധ്യതത്വം ഗവണ്മെൻറു അംഗീകരിച്ചതുപോലെ പ്രദേശങ്ങൾ തമ്മിലും സൌഹാർദ്ദത പുലർത്തുന്നതിനു പ്രാദേശികപ്രാതിനിധ്യവും ഗവണ്മെൻറ് സ്വീകരിച്ചു വേണ്ടതു പ്രവർത്തിക്കണമെന്നാണ് ഞാൻ ഗവണ്മെൻറിനോടഭ്യർത്ഥിക്കുന്നതു്.

PRESIDENT : I am glad to assure the honourable member that that gentleman has been admitted.

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI : I wish to put a question. Is the honourable member prepared to accept the following amendment? After the words, "Communal representation" add the words" and the claims of efficiency as laid down by rules".

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : അങ്ങിനെയല്ല അതിൽ കൂടുതൽ വാചകമായാലും ചേർക്കാൻ സമ്മതമാണ്. തുല്യയോഗ്യതയുള്ള അപേക്ഷകന്മാർ വരുമ്പോൾ അതിൽ കുറഞ്ഞ പ്രാതിനിധ്യമുള്ള പ്രദേശത്തിലെ അപേക്ഷകനു കൊടുക്കണമെന്നാണു ഞാൻ പറയുന്നതു. എഫിഷ്യൻസി ഒട്ടും കുറയരുതു്. എഫിഷ്യൻസി കുറഞ്ഞാൽ അതിൽപരം ദുഷ്യമായി മറെറാന്നും വരാനില്ല. സർ, എഫിഷ്യൻസിയുടെ മറവിൽ അനേകനാൾ സമുദായപ്രാതിനിധ്യം ദോഷകരമാണെന്നു പറഞ്ഞു നിന്നു. ഇപ്പോൾ പ്രാദേശികപ്രാതിനിധ്യം എഫിഷ്യൻസിക്കു കുറവുവരുത്തുമെന്നു പറയുന്നു. തിരുവിതാംകൂറിലുള്ളവരുടെ ഭക്ഷണം ഒരുപോലെ; ദേശാവസ്ഥ മിക്കവാറും ഒരുപോലെ; പഠനം ഒരുപോലെ; ജീവിതരീതിയിലും വലിയ വ്യത്യാസമൊന്നുമില്ല, ഇങ്ങനെ ഇരിക്കുന്നിടത്തോളം കാലം നെയ്യാറുകാരക്കാരനെക്കാൾ നെടുമങ്ങാട്ടുകാരനും തിരുവല്ലാക്കാരനെക്കാൾ കുന്നത്തൂർക്കാരനും പറവൂർക്കാരനെക്കാൾ കുന്നത്തുനാട്ടുകാരനും എഫിഷ്യൻസിയിൽ കുറയുന്നതു എങ്ങിനെയാണെന്നു എഫിഷൻസി വാദക്കാർ എന്നെ ഒന്നു പറഞ്ഞു മനസിലാക്കിയെങ്കിൽ ഉപകാരമായിരുന്നു. ഈ വാദം ശരിയല്ലെന്നു പറയുന്നവർ ആരാണെന്നു അന്വേഷിക്കേണ്ടതാണ്. പ്രസിഡൻറ് അവർകളും പറഞ്ഞതു ഇംഗ്ലണ്ടിൽ പ്രാദേശികപ്രാതിനിധ്യം നടപ്പില്ല എന്നാണ്. ഇതിലേക്കു എനിക്കു ഒരു സമാധാനമേ പറയാനുള്ളു. ഇൻഡ്യയിൽതന്നെ മൈസൂർ മൈസൂർകാർക്കും, കൊച്ചി കൊച്ചിക്കാർക്കും, മദ്രാസ് മദ്രാസുകാർക്കു് എന്നൊരു വാദം പ്രബലമായിട്ടുണ്ടു്. മഹാ യോഗ്യനും സാത്വീകനുമായ മഹാത്മാഗാന്ധിതന്നെ എന്തു പറയുന്നു? ഇൻഡ്യ ഇൻഡ്യാക്കാരായ ഞങ്ങൾക്കു, വിദേശികൾ വേണ്ടാ ഞങ്ങൾ ഞങ്ങളുടെ കാര്യം നടത്തിക്കൊള്ളാമെന്നാണ്,

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

PRESIDENT : Surely Mr. Tharakan cannot complain about the representation that Travancore has secured in the matter of appointments all over India. Wherever the honourable member might go, whether in the Legislative Chamber or in the I. C. S., in the High Commissioner's Office, or in the League of Nations Office, Bombay, Calcutta, or Tata's Firm or anywhere else, the representation of Travancoreans is indeed great. As a matter of fact, at the present moment they say that Travancoreans are getting all the important appointments.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : ചില പ്രത്യേകവകപ്പുകളിൽ പ്രത്യേക യോഗ്യതയുള്ള ആളുകളെ അവിടെ കിട്ടാതെവന്നാൽ തിരുവിതാംകൂറുകാരെ നിയമിക്കുന്ന നടപടി അവിടെയുണ്ട്. മദ്രാസിലെ എൻജിനീയറിംഗ് കാളേജിലും മെഡിക്കൽ കാളേജിലും തിരുവിതാംകൂറുകാക്ക് അഡ്മിഷൻ കിട്ടുന്നതെങ്ങിനെയെന്നുള്ള സംഗതി ഗവണ്മെൻറിനറിയാം. കൊച്ചിയിലെ ദിവാൻജിയുടെ ഒരു പ്യൂണിനെ അയാൾ തിരുവിതാംകൂറുകാരനാണെന്നുള്ള കാരണംകൊണ്ടു കൊച്ചിയിലെ കൗൺസിലിലെ ഓഫീസിയിൽ കൊണ്ടുവന്ന പിരിച്ചുവിട്ടതും അയാളെ ഇവിടെ ഭക്തിവിലാസത്തു നിയമിച്ചതും എനിക്കറിയാം. പറയുമ്പോഴെല്ലാം ഭംഗിയായിട്ടു പറയുമെങ്കിലും പ്രവൃത്തിയിൽ നേരേ മറിച്ചാണു കണ്ടുവരുന്നതു്. എല്ലാവക്കും അവരവരുടെ നാട്ടിനെക്കുറിച്ചു സ്ഥായി ഉണ്ടായിരിക്കും. തിരുവിതാംകൂറിലെ പൊതുസ്ഥാപനങ്ങളിൽ രാജ്യത്തെ എല്ലാ ഭാഗങ്ങളിലുമുള്ളവക്ക് പ്രാതിനിധ്യമുണ്ടായിരിക്കണം. ഒരു പ്രത്യേക പ്രദേശത്തിനൊ പ്രത്യേക വിഭാഗത്തിനൊ കൊടുക്കണമെന്നു ഞാൻ പറയുന്നില്ല. തിരുവിതാംകൂറിലെ എല്ലാ പ്രദേശത്തുള്ളവർക്കും ഉദ്യോഗം കിട്ടുന്നതിനുമുള്ള സൗകര്യങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കണമെന്നും ഇപ്പോൾ അസമത്വം അനുഭവിക്കുന്ന പ്രദേശങ്ങളിലുള്ളവർക്കു ചില സൗജന്യങ്ങൾ കൊടുക്കണമെന്നും മാത്രമേ ഞാൻ പറയുന്നുള്ളൂ. എന്റെ ഈ ഉദ്ദേശം ശരിയായി മനസ്സിലാക്കി എന്റെ പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിക്കുകയില്ലെന്നുള്ള വിശ്വാസത്തോടുകൂടി വിരമിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

SADASYA THILAKA T. K. VELU PILLAI : Sir, I second the motion. It seems rather strange to me that I have persuaded myself to do so. The motion contemplates the removal of a pathological condition of a very serious nature. What is demanded is the treatment of a very serious pathological condition like rheumatism. If it is driven from the head it goes to the leg; if it is driven from the leg it goes to the head. If any drastic rule is laid down in this matter no Government can run. That is why I said that it seems very strange to myself that I have persuaded myself to support the motion. But it may be asked why I am supporting it. I got up for the reason that this is a motion

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sadasyatilaka T. K. Velu Pillai]

which will provoke some kind of warm support and some amount of warm opposition. With some little experience that I possess I am able to suggest a remedy. The House will get the benefit of feeling that they have done something towards the protection of the Government and the country will not lose the services of expert men. To take it figuratively a latitudinal line and a longitudinal line must meet. That is, in this case, if efficiency and the needs of local requirements meet. I have no objection to accept the resolution. But whether it is possible is for the House to consider. If it is possible for the Government with the help of their experts to find out a rule to accommodate all persons from all the pakuthies in the State in the administration of Government service, I should be very happy. But we cannot afford to pay them all. Already there is the complaint both in this House and in the country that we are spending too much on salaries. So, what is the alternative? Is Mr. Ure prepared to discard the law for the efficient working of which the credit goes to him so that the principle of local representation may be availed of. That is the difficulty which anybody will feel under the circumstances. I wish to make a constructive suggestion on this matter. But before doing so I wish to bring to the notice of Mr. Tharakan one important fact. There is no denying the fact that certain taluks are over-represented in public service both in the higher and lower grades. There is the painful fact that from certain localities there are very few officers. I remember a time, some 25 years ago—I am one who remembers old things—one of my friends who now occupies a very important position in the public service addressed a public meeting in Neyyattinkara. I happened to go to Neyyattinkara in connection with Court business. I happened to attend the meeting. I was also persuaded to speak on that occasion. I remember to have said then that I was proud to address that meeting because many of the important officers in the service of the Government of Travancore were natives of Neyyattinkara. At least their wives are from Neyyattinkara." There was then a large number of graduates in Neyyattinkara. Most of the important officers were from Neyyattinkara. Mr. Tharakan said that most of the present day officers were from Thiruvalla. But among the High officers present here I find one from Neyyattinkara another from Trivandrum, a third from Edapally, a fourth from England, a fifth from Kunnathunad and so on and so forth.

PRESIDENT: Is it an exhaustive list?

SADASYA TILAKA T. K. VELU PILLA: No Sir, that is only an illustrative list.

Then the question may be asked why I am supporting the resolution. Mr. Tharakan does not want appointments of higher officers to be made in a kind of parochial distribution. The resolution says

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

"This Assembly recommends to Government that local repreentation without prejudice to communal representation be also recognised as a standard for appointment to the Public Service, and that the Public Service Commissioner be ordered to offer advice in the matter accordingly." As a lawyer I have to be consistent with what I have said, I am supporting Mr. Tharakan's resolution. If Mr. Tharakan's resolution was that talukwar representation should be given in the higher ranks of service, I would have opposed it. But he comes with a modest resolution. He says that without sacrificing officiency, Government may be pleased to look to territorial jurisdiction also in the matter of appointment. The resolution means that if other things are equal, and if people are available, territorial representation may also be accepted as a principle.

PRESIDENT: At present there is a very strong feeling in the Punjab which was given expression to in more than one speech in the Council that urbanisation of appointments should be given, that is, appointments to important places should be made from among the urban population and not from the rural population who really form the bulk of the population.

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI: In these Government institutions perfection is impossible. I wish Mr. Tharakan will get what he wants.

MR. K. R. NARAYANAN: സർ, മി: കൊച്ചുകോരതരകൻ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന നിശ്ചയത്തെ ഞാൻ ബലമായി പിൻതാങ്ങുന്നു. ഈ നിശ്ചയം പിൻതാങ്ങുന്നതോടുകൂടി തുടർച്ചയായി മൂന്നു നാലു കൊല്ലം മി. തരകൻതന്നെ ഈ പ്രമേയം ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതിൽ അദ്ദേഹം കാണിക്കുന്ന നിഷ്കാമമായ ഔൽസുക്യത്തേയും അഭിനന്ദിക്കാതെയിരിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ആദ്യത്തെ കൊല്ലവും രണ്ടാമത്തെ കൊല്ലവും മൂന്നാമത്തെ കൊല്ലവും ആക്ഷോഭങ്ങളോടേയും നിരുപണങ്ങളോടേയും ഇടയിൽക്കൂടി ഈ നിശ്ചയം അമർത്തപ്പെട്ടുപോയെങ്കിലും പിന്നെയും സ്ഥിരബുദ്ധിയോടുകൂടി മി: തരകൻഈനിശ്ചയം അവതരിപ്പിക്കുന്നതിൽ ബദ്ധപ്പെടുന്നതു കാണുമ്പോൾ ഇക്കാര്യത്തിൽ മി. തരകനുള്ള താല്പര്യവും ഏതുമാത്രം തീക്ഷ്ണമാണെന്നുള്ളതു പറയാതെതന്നെ മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുന്ന ഒന്നാണ്. ഈ നിശ്ചയം പിൻതാങ്ങുവാൻ പറയത്തക്ക ഒരു പ്രയാസവും ഞാൻ കാണുന്നില്ല. ഇന്നത്തെ പബ്ലിക് സർവീസു നോക്കിയാൽ ചില സമുദായങ്ങളും ചില താലൂക്കുകളും അമിതമായ കുത്തക എടുത്തിരിക്കയാണെന്നു കാണാൻ കഴിയും. ഇവിടെത്തെ അഫിഷ്യൽ ബഞ്ചു നോക്കിയാൽ ഒരു മി. നാരായണയ്യർ കുന്നത്തുനാടു താലൂക്കുകാരനായിട്ടും ഒരു മി. ഗോപാലമേനവൻ പറവൂരുകാരനായിട്ടുമുണ്ടു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. R. Narayanan]

ന്നകാണാം. എന്നാൽ മൂവാറ്റുപുഴ, തൊടുപുഴ, ചേർത്തല, വൈക്കം, എന്നീ താലൂക്കുകൾ എടുത്താൽ അവിടെ ഒരു നാരായണയ്യരേയോ ഒരു ഗോപാലമേനവനേയോ കണ്ടിക്കാണാൻപോലും കിട്ടുമോ എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. ആരുടെ കൈവശം നിയമനങ്ങളും നിയമനാധികാരങ്ങളും ഉണ്ടോ അവരുടെ നാട്ടിൽനിന്നും കൂടുതൽ ആളുകളേ നിയമിക്കപ്പെടുമെന്നുള്ളതു് തീർച്ചയാണു്. മുമ്പു ചീഫ് സെക്രട്ടറിമാരായിരുന്നവരുടെ താലൂക്കുകളിൽനിന്നും ഓരോരോ ദിവസങ്ങളിൽ ഇപ്പോൾ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരായി നക്ഷത്രങ്ങളെപ്പോലെയിരിക്കുന്നവർ എത്രപേരുണ്ടെന്നു കണക്കെടുത്തു നോക്കിയാൽ അറിയാൻ കഴിയും. ഞാൻ ഇതെല്ലാം പറഞ്ഞതു എല്ലാ നിയമനങ്ങളിലും പ്രാദേശികപ്രാതിനിദ്ധ്യം പരിഗണിക്കണമെന്നോ അല്ലെങ്കിൽ ഇഞ്ചിഞ്ചായി ഉദ്യോഗവിതരണം നടത്തണമെന്നോ പറയുന്നതിനല്ല. അങ്ങനെ പറയുവാൻ ഞാൻ തയ്യാറില്ല. എന്റെ താലൂക്കു പബ്ലിക് സർവീസിൽ വളരെ വളരെ പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്നു ഒന്നാണു്. മി. തരകന്റെ താലൂക്കിനെക്കാളും ഇവിടെ ഇരിക്കുന്ന മറ്റാരുടേയും താലൂക്കിനെക്കാളും വളരെ പിന്നണിയിൽ നിൽക്കുന്ന താലൂക്കാണു്. പബ്ലിക്സർവീസിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വൈക്കം താലൂക്കിൽനിന്നു ഒരൊറ്റ അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർമാത്രമേയുള്ളൂ. ആ അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയരെ കിട്ടിയതുകൊണ്ടു് വൈക്കത്തിനുണ്ടായിട്ടുള്ള ഗുണം ഒരൊറ്റ ഉദാഹരണം കൊണ്ടു വെളിപ്പെടുത്താൻ കഴിയും. അവിടെയുള്ള ഒരു പാലം പണിക്കു ഫൈനൽ എസ്റ്റിമേറിട്ടു; ലാപ്സാക്കിക്കളഞ്ഞു. ഫൈനൽ എസ്റ്റിമേറിട്ടു, ലാപ്സായി, ഫൈനൽ-ലും എസ്റ്റിമേറിട്ടു, ലാപ്സായി. ഇങ്ങനെ അവിടത്തെ ഒരു പാലം പണിയെ സംബന്ധിച്ചു് ആണ്ടോടാണ്ടു ഗവണ്മെന്റു പണം അനുവദിക്കാറുണ്ടെങ്കിലും ഫൈനൽ എസ്റ്റിമേറു ചെയ്തു അനുവാദം വരുന്നതിനു മുമ്പുതന്നെ പണി തുടങ്ങുകയും ആ ആണ്ടിൽ തന്നെ അതിന്റെ പണി പൂർത്തിയാക്കുകയും ചെയ്തതു ആ നാട്ടുകാരനായ ഒരു അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ അതിൽ നിഷ്കർഷകാണിച്ചതുകൊണ്ടാണു്. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ "ബാലികേറാമല" യായ വൈക്കത്തിനു ഒരു അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയരെ ലഭിച്ചതുകൊണ്ടാണു്. അതുകൊണ്ടാണു് അനേകം മെമ്മോറിയൽ കൊടുത്താലും ആയിരം ഡപ്യൂട്ടേഷൻ പോയാലും അനവധി യോഗങ്ങൾ കൂടി നിശ്ചയങ്ങൾ പാസാക്കിയാലും മറ്റു ശ്രമങ്ങൾ എല്ലാം നടത്തിയാലും സാധിക്കുമായിരുന്നില്ലാത്തതു എളുപ്പത്തിലും കായ്ക്ഷമതയിലും "കൊല്ലനും കണ്ടില്ല, കൊല്ലത്തിയും കണ്ടില്ല

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

തിത്തത്തെ എന്നൊരു കൊച്ചുരുവാൻ'' എന്നമട്ടിൽ ആ പാലം പണി പൂത്തിയാക്കാൻ കഴിഞ്ഞതു്. ഇങ്ങനെ ഓരോ സ്ഥലങ്ങളിലും കാണുന്ന പാലങ്ങളം, രജിസ്റ്റർകച്ചേരികളം, അഞ്ചലാപ്പീസുകളം മുതലായവയുടെ ചരിത്രം എടുത്താൽ ആ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ നടത്തിപ്പിൽ അതീവ താല്പ ര്യമുള്ള നാട്ടുകാരനായ ഏതെങ്കിലും ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ ശ്രമംകൊണ്ടാണു അവകളം സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ടതെന്നു ഗ്രഹിക്കുവാൻ കഴിയും. എന്റെ താലൂ ക്കിൽ ടെലഫോൺ കിട്ടാതെ വിഷമിക്കുമ്പോളം കേവലം ചില പകൃതി കളിൽ ടെലഫോണിന്റെ സുഖം അനുഭവിക്കുന്നതിന്റെ രഹസ്യവും മറെറാന്നുമല്ല. ഇക്കണക്കിൽ മുമ്പോട്ടു പോയാൽ തിരുവിതാംകൂറിലെ പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കുറെ ജാതിക്കാരുടെ കൈയ്യിലായിത്തീർന്നതുപോലെ കുറെ താലൂക്കുകാരുടെ കയ്യിലാകയില്ലയൊ എന്നാണു് എന്റെ ഭയം. പുലയസമുദായത്തിലുള്ള ഒരാളിനെ നിയമിക്കേണ്ടതായി വരുമ്പോളം തി രുവനന്തപുരത്തുകാരനും വൈക്കത്തുകാരനും ഉണ്ടായിരുന്നാൽ വൈക്ക ത്തുകാരനെ നിയമിക്കുന്നതിൽ എന്തു തരക്കേടാണുള്ളതു്; ഒരു തിരുവല്ലാ ക്രിസ്ത്യാനിയും വടക്കൻപറവൂർ ക്രിസ്ത്യാനിയും ഉണ്ടായിരുന്നാൽ വട ക്കൻപറവൂർ ക്രിസ്ത്യാനിയെ നിയമിക്കരുതോ? തിരുവനന്തപുരത്തെ ബ്രാഹ്മണനെക്കാളം പെരുമ്പാവൂരെ ബ്രാഹ്മണനെ നിയമിക്കുന്നതിൽ ശ്ര ദ്ധിക്കണമെന്നു മാത്രമേ ഞാൻ പറയുന്നുള്ളു. അല്ലാതെ തിരുവനന്ത പുരത്തെ ബ്രാഹ്മണനെ തള്ളിക്കളയണമെന്നു് അർത്ഥമില്ല. അതായതു താലൂക്കുകളുടെ രക്ഷയ്ക്കുതന്നെ ഈ വ്യവസ്ഥ അംഗീകരിക്കേണ്ടതു് അത്യാവശ്യമാണു്. ചീഫ എഞ്ചിനീയറന്മാരെക്കൊണ്ടും സെക്രട്ടറി മാരെക്കൊണ്ടും ചീഫ് സെക്രട്ടറിമാരെക്കൊണ്ടും എഡ്യൂക്കേഷൻ ആഫീസറന്മാരെക്കൊണ്ടും ഉള്ള പ്രയോജനം എല്ലാ താലൂക്കുകാക്കും ഒരുപോലെ സിദ്ധിക്കേണ്ടതല്ലേ? എന്റെ താലൂക്കിൽ ൪ ൦ ൦ രൂപാ ശമ്പളമുള്ള ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥൻ മോട്ടാർകാറിൽ കയറി തന്റെ നാട്ടിൽ വരുന്നതു കാണുവാൻ, അയാളം നായരായാലും ക്രിസ്ത്യാനിയായാലും, ഈ ഴവനായാലും, അരായാലും എനിക്കൊരന്തസ്സില്ലയോ? ഏതാനും താലൂ ക്കുകാർക്കു മാത്രം ഈ അന്തസ്സും അവരെക്കൊണ്ടുള്ള ഗുണവും ലഭിച്ചാൽ മതി എന്നു പറയുന്നതു ശരിയല്ല. അവരുടെ പാങ്ക് അവർക്കു കൊടുക്കു കതന്നെ വേണം. സീസറിനുള്ളതു സീസറിന്. ഈശ്വരനുള്ളതു് ഈശ്വ രന്. കുറെ താലൂക്കുകളം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ബാലികേറാമലയാക്കാതി രിക്കണമെന്നേ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നുള്ളു. ഇതുയും പ്രസ്താവിച്ചുകൊണ്ടു നിരൂപണങ്ങളുടേയും ആക്ഷേപങ്ങളുടേയും മദ്ധ്യത്തിൽ നിന്നുകൊണ്ടു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. R. Narayanan]

വീണ്ടും തന്റെ ഉദ്ദേശസാദ്ധ്യത്തിനായി ഈ നിശ്ചയം ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന എന്റെ ബഹുമാന്യസ്നേഹിതൻ മി. തരകനെ ഒരിക്കൽക്കൂടി അഭിനന്ദിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN : സർ, ഈ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നതിനു എനിക്കു വളരെ സന്തോഷമുണ്ട്. ഇവിടെയുള്ള എല്ലാവർക്കും തോന്നിപ്പോകാം, വടക്കൻ പറവൂർ താലൂക്കുകാരനായി ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റു മേലദ്ധ്യക്ഷൻ ഉള്ള നിലയ്ക്കു പറവൂർകാരനായ എനിക്കു എന്തുപരാതിയാണുള്ളതെന്ന്. അദ്ദേഹത്തിനു നിയമനാധികാരം ഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ പറവൂർ താലൂക്കുകാർക്കു മാത്രമല്ല, വടക്കൻതിരുവിതാംകൂറിലുള്ള ഏതു താലൂക്കുകാർക്കും അദ്ദേഹം ഉദ്യോഗം കൊടുക്കുമായിരുന്നു. ഞങ്ങളുടെ താലൂക്കുകാരായി ഇന്നു ഹൈക്കോടതി ജഡ്ജിമാർ രണ്ടുപേരുണ്ട്. അവർക്കും യാതൊരാളെയും നിയമിക്കാൻ പാടില്ല. ഒരാൾ എഡ്യൂക്കേഷൻ ഡയറക്ടരായി, എന്നാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ നാട്ടിൽ ധാരാളം ഹൈസ്കൂളുകൾ ഉണ്ടാകുമെന്നു പറയുന്നതിനോടുകൂടി ഞാൻ യോജിക്കുന്നില്ല. മി. ഗോപാലമേനോൻ എഡ്യൂക്കേഷൻ - ഡയറക്ടറായി വന്നതോടുകൂടി പറവൂർ താലൂക്കുകളിൽ ബാക്കിയുള്ള താലൂക്കുകളിൽ കിട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്നതു സ്കൂളുകൾപോലും കിട്ടുന്നില്ലെന്നാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. എന്റെ താലൂക്കിൽ കൂടുതൽ സ്കൂളുകൾ ഏർപ്പെടുത്തിയാൽ ഗവണ്മെന്റോ അല്ലെങ്കിൽ മറ്റു ഉദ്യോഗസ്ഥന്മുഖന്മാരോ എന്തു വിചാരിക്കുമെന്നാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ മനോഭാവമെന്നു തോന്നുന്നു. ഇതുപോലെയുള്ള ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനായിരുന്ന ഹൈക്കോടതി ജഡ്ജിയായിരുന്ന മിസ്റ്റർ തളിയത്തു്. ഇങ്ങനെയുള്ള ഓരോരുത്തരെയാണ് ഞങ്ങളുടെ താലൂക്കിൽനിന്നും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരായി കിട്ടിയതു്.

MR. N. VELU ACHARI : ഗവണ്മെൻറുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ പക്ഷപാതം കാണിക്കണമെന്നാണോ മെംബർ പറയുന്നതു്?

MR. A. K. KUMARANVAIDYAN: പക്ഷപാതം കാണിക്കരുതെന്നാണ് ഞാനും പറയുന്നതു്. പക്ഷപാതം കാണിക്കാതിരുന്നാൽ മറ്റു താലൂക്കുകാർക്കു കിട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഗുണം ഞങ്ങൾക്കും കിട്ടുമല്ലോ. മദ്രാസ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽനിന്നും ബി. എ. യ്ക്കു സെക്കൻഡ് ക്ലാസ്സിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പാസായ ഒരാൾ ഒരു ഉദ്യോഗത്തിനായി ഇവിടെ അപേക്ഷിച്ചു. രണ്ടു കൊല്ലക്കാലം അതിനുവേണ്ടി നടക്കുകയും ചെയ്തു. ഒടുവിൽ ഈയ്യാളിന്റെ അതു പരീക്ഷയോഗ്യതയില്ലാത്ത വേറൊരാളിന് ആ ഉദ്യോഗം കിട്ടി. അതു തിരുവനന്തപുരത്തുകാരനാണ്. വടക്കൻപറവൂർകാരനു ബി. എ.യ്ക്ക് ക്ലാസ്സുണ്ടായിട്ടു എന്തുപ്രയോജനം കിട്ടി. ആ മനുഷ്യനെ ഇപ്പോൾ ഇവിടെ നിയമിക്കാതിരുന്നതു് അയാൾക്കു് ഒരു പരമഭാഗ്യമായിട്ടാണു് കലാശിച്ചതു്. ഇന്നു ആ മനുഷ്യൻ വാർസവീസിൽ കിംഗ്സ് കമ്മീഷനിൽ പ്രവേശിച്ചിരിക്കയാണു്. ഇങ്ങനെയുള്ള അസ്വാതന്ത്ര്യങ്ങൾ ആണു് പ്രാദേശികവാദവുംകൊണ്ടു് ഇവിടെ വരുവാൻ എന്റെ സ്നേഹിതനെ പ്രേരിപ്പിച്ചതു്. ഇതിനുമുൻപു് പ്രാദേശികപ്രാതിനിദ്ധ്യത്തെപ്പറ്റി ഇവിടെ വാദപ്രതിവാദം നടക്കുകയുണ്ടായി. അന്നു ദിവാൻ പ്രസിഡൻറവർകൾ ഞങ്ങൾക്കു വേണ്ട സമാധാനം തരാമെന്നു പറയുകയുണ്ടായി; അന്നു് ഈ പ്രമേയം പാസാക്കുവാൻ വിരോധമില്ലായിരുന്നു. വടക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിൽനിന്നും വന്ന സാമാജികന്മാർ വളരെ ന്യൂനപക്ഷമായതുകൊണ്ടു് വോട്ടിനിടുവാൻ സാധിച്ചില്ല. വോട്ടിനിട്ടാൽ തോറ്റുപോകുമെന്നുള്ള വിശ്വാസം ഒന്നുകൊണ്ടു മാത്രമാണു അന്നു് വോട്ടിനിടുവാൻ നിർബന്ധിക്കാത്തതു്. ഇന്നും ജയിക്കാമെന്നുള്ള വിചാരമില്ല. എങ്കിലും ഞങ്ങളുടെ സങ്കടം ഇവിടെ അറിയിക്കാമെന്നു വച്ചതാണു്. പറവൂർ, കുന്നത്തുനാടു മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിലുള്ള ആളുകൾ, അവരുടെയിടയിൽനിന്നും വലിയ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരായി ആരും ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടു് ഉദ്യോഗമെന്നു പറയുന്നതുതന്നെ അങ്ങാടിമരുന്നോ പച്ചമരുന്നോ എന്നറിയുവാൻ പാടില്ലാതെയാണു് അടുത്തകാലംവരെ കഴിഞ്ഞുപോന്നതു്. മുൻപു് ഒരു ഉദ്യോഗം ഒഴിവുവന്നാൽ അവിടെ നിന്നും ഇവിടെ വന്നുചേരുന്നതിനുമുൻപുതന്നെ മറ്റാളുകളെ നിയമിക്കുമായിരുന്നു. എന്നാൽ ഇന്നു് പബ്ലിക്ക് സർവ്വീസു് കമ്മീഷണരുടെ നിയമനമായതുകൊണ്ടു് അങ്ങനെയുള്ള കുഴപ്പത്തിനു കായ്മുമില്ല. അതുകൊണ്ടു് പ്രാതിനിദ്ധ്യംകുറഞ്ഞ താലൂക്കുകളുടെ കായ്മുത്തിൽ ഗവണ്മെൻറു പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണു്. കൊച്ചിയിലെ ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു മേലദ്ധ്യക്ഷനായ ശ്രീ. കോമാട്ടിൽ അച്യുതമേനോൻഅവർകൾ അടുത്തകാലത്തു് കൊച്ചി നിയമസഭയിൽ പറഞ്ഞതു താൻ പ്രാദേശിക പ്രാതിനിദ്ധ്യം നോക്കിയാണു നിയമനങ്ങൾ നടത്തിയിരിക്കുന്നതെന്നാണു. എന്നാൽ അതു ഒരു വിദ്യയായിരുന്നുവെന്നു ഉടനടിതന്നെ വെളിപ്പെട്ട

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. A. K. Kumaran Vaidyan]

കയും ചെയ്തു. അദ്ദേഹം പ്രാദേശികപ്രാതിനിദ്ധ്യം നോക്കിയത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ നാട്ടുകാരായ കുറേപ്പേരെ നിയമിക്കുവാൻവേണ്ടിമാത്രമായിരുന്നു. അതുകൊണ്ടു ഇത്തരം വിദ്യകളൊന്നും കൂടാതെതന്നെ ഈ കാര്യം ശരിപ്പെടുത്തേണ്ടതാണു. പത്തു ബി. എ. ക്കാർ എങ്കിലും ഉദ്യോഗത്തിനപേക്ഷിച്ചാൽ പറവൂരിലേയൊ കന്നത്തുനാട്ടിലേയൊ അല്ലെങ്കിൽ പ്രാതിനിദ്ധ്യം കുറഞ്ഞ മറ്റു താലൂക്കുകളിലേയൊ അപേക്ഷകനു മുൻഗണന നല്കി അവർക്കുംകൂടി എഫിഷ്യൻസിയും നോക്കി ഉദ്യോഗം കൊടുക്കേണ്ടതാണ്. ഇന്നത്തെ പരിതസ്ഥിതിയിൽ പബ്ളിക്ക് സർവീസ ചട്ടങ്ങളിൽ അല്പം വ്യത്യാസം വരുത്തിയില്ലെങ്കിൽ പ്രാതിനിദ്ധ്യം കുറഞ്ഞ താലൂക്കുകളിലുള്ളവർ കഷ്ടപ്പെടുവാനിടയുണ്ടു്. തിരുവിതാംകൂറിലുള്ള ഹിന്ദുസമുദായങ്ങളുടെ എല്ലാവിധമായ ആവശ്യതകളെയും ഒരേ ഒരു വാചകംകൊണ്ടു് നിർമാർജ്ജനം ചെയ്വാൻ സാധിച്ച പൊന്നുതമ്പുരാൻ തിരുമനസ്സിലെ കാരുണ്യാതിരേകവും അവിടുത്തെ കാര്യവിചക്ഷണനായ സചിവോത്തമന്റെ കണ്ണുകളും കൈകളും അല്ലാതെ ഞങ്ങൾക്കു് മറ്റു യാതൊരവലംബവുമില്ല. ഇവിടെയിരിക്കുന്ന മറ്റു സാമാജികന്മാരോടും ഈ അവസരത്തിൽ എനിക്കൊരപേക്ഷയുണ്ടു്. പ്രാതിനിധ്യമില്ലാത്ത താലൂക്കുകാർക്കു കൂടുതൽ പ്രാതിനിദ്ധ്യം കൊടുക്കുന്നതിനുള്ള ഈ നിശ്ചയത്തെ ഇന്നത്തെ നിലയ്ക്കു് അമിത പ്രാതിനിദ്ധ്യം ലഭിച്ചിട്ടുള്ള താലൂക്കുകളിൽനിന്നും വന്നിട്ടുള്ള മറ്റു സാമാജികന്മാർകൂടി വേണ്ട ഒത്താശകൾ ചെയ്തു് ഗവണ്മെൻറിനെക്കൊണ്ടു് അംഗീകരിപ്പിക്കണമെന്നും അങ്ങിനെ ഞങ്ങളുടെസങ്കടം പരിഹരിക്കുമാറാകണമെന്നും അപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടു് ഞാൻ ഈ നിശ്ചയത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM: Sir, I have great pleasure in supporting the motion. I consider this as a very lucky resolution. Everytime a meeting of this Assembly takes place, the present mover has been for a long time continuously persistent to send up this resolution and when the resolutions are balloted, almost everytime this resolution gets balloted, although its chances for actual discussion on previous occasions were only a few. That by itself, I think, is a good ground which demands our sympathy towards the resolution and which should compel the strong support of each and every member of this honourable House. The resolution does not intend to say that there should be any sacrifice of *efficiency* in the matter of appointments. Nor does it say that there should be any sacrifice of the principle of *communal representation* accepted by this

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

House. It only says that from a very general commonsense viewpoint, without prejudice to efficiency and also without prejudice to communal representation, *regional representation* (which is as important and necessary as the other two) should also be given real and sympathetic consideration, without entering into any scientific analysis of nativity or territorial interests. I gather from an answer which the mover while moving this resolution gave to one of my questions and from personal talks I had with him on this subject outside this House, that some of the taluks, especially the taluks of Muvattupuzha, Meenachil, Thodupuzha, Vaikom and Kunnatnad in North Travancore are, without any doubt, deemed to be the least represented in the Public Service of the State.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI : What about Chirayinkil taluk?

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM : Sir, I confess that I am not able to say with certainty anything about the state affairs relating to Chirayinkil taluk. But about the taluks which I have mentioned, I know for certain that in a general sense and for all practical purposes, they cannot be said to be adequately represented or represented equally or on a par with other taluks. There may be some other taluks too which are backward in representation in Public Service. Such could be easily noticed by a general examination. It is in that general sense that I support the resolution. I request the honourable members to consider the resolution sympathetically.

MR. M. BHASKARAN NAIR : Sir, in supporting the resolution, I disagree with the mover of the resolution for the reason which he alleges to have persuaded him to move the resolution. The reason alleged is that if a Government Officer represents a certain taluk he generally does some undue favours to that taluk. As the honourable member Mr. T. K. Velu Pillai said, in the Public Service, Neyyattinkara has got some representation. Some of the high officers have got some connection with Neyyattinkara either by themselves or by marriage. If, as alleged by the mover, they had done any special favour to the taluk which they represented, I am sure that Neyyattinkara may not be occupying the position that it now occupies. It is an unfortunate fact that Neyyattinkara is the most poverty-stricken taluk in the State and if the officers representing the taluk had done any special favour to the taluk, of course, it would have occupied a much better position. With these remarks I support the resolution.

MR. T. C. KESAVA PILLAI : സർ, പ്രാദേശിക പ്രാതിനിദ്ധ്യം സംബന്ധിച്ചു മി. കൊച്ചുകോരത്തരകൻ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള പ്രമേയത്തിന്റെ തത്വത്തോടു ഞാൻ യോജിക്കുന്നു. ഉദ്യോഗനിയമനത്തിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഇല്ലാത്ത താലൂക്കിൽനിന്നും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ നിയമിക്കണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തോടു യോജിക്കാതെയിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലാ. എന്നാൽ ഇത് എപ്രകാരം പ്രായോഗികമായ രീ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

തിയിൽ കൊണ്ടുവരാമെന്നു ആലോചിക്കുമ്പോൾ ഇതിനെ പിൻതാങ്ങുന്നതും ശരിയല്ലാ. തിരുവിതാംകൂറിൽ സ്ത്രീകൾക്ക് ജോലികൊടുക്കണം, സമുദായങ്ങൾക്ക് പ്രത്യേകിച്ച് പ്രത്യേകിച്ച എണ്ണമനുസരിച്ച ജോലി കൊടുക്കണം, പ്രാദേശിക പ്രാതിനിദ്ധ്യം അനുസരിച്ച ജോലികൊടുക്കണം ഇങ്ങനെ ഇക്കാര്യത്തിൽ പലവിധത്തിലുള്ള ചുമതലകൾഉണ്ട്. ഇതിലേക്ക് ഒരു പബ്ലിക്ക് സർവീസ് കമ്മീഷണരൊ, ഒരു ഗവണ്മെന്റോ, ആരു തന്നെ വിചാരിച്ചാലും സാധിക്കുന്നതല്ലാ. അതാണ്. മുമ്പൊരവസരത്തിൽ ദിവാൻപ്രസിഡൻറു അവർകൾ തന്നെ ചില നിർദ്ദേശങ്ങൾ തരികയും, മുഴുവൻ ചുമതലയും തിരുവിതാംകൂർ ദിവാൻജി അവർകൾക്ക് വിടുന്നതു നന്നായിരിക്കുമെന്നു സഭ അഭിപ്രായപ്പെടുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. എന്നാൽ ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നതു വലിയ ഉദ്യോഗങ്ങൾ വളരെ കുറച്ചേയുള്ളു, നൂറു എണ്ണം വീതമില്ലാ. എല്ലാപ്രദേശത്തുമുള്ളവരെ ഈ ഉദ്യോഗങ്ങളിൽ നിയമിക്കുക എന്നുള്ളതു് സാദ്ധ്യമല്ലെന്നാണ്. ഒരു അസിസ്റ്റൻറ് എൻജിനീയർ വൈക്കം താലൂക്കിൽ ഇരുന്നപ്പോൾ എന്തോകാര്യങ്ങളൊക്കെ വളരെ ധൃതഗതിയിൽ ചെയ്തു തീർത്തായി ഒരു പരാതി ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കയുണ്ടായി. ആ എൻജിനീയരെ ഞങ്ങളുടെ താലൂക്കിലേക്ക്, ഉടനെമാറ്റിത്തരണമെന്ന് ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു. അവിടെ പല ജോലികളും ചെയ്തു തീർക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനും തൻറെ സ്വന്തസ്ഥലമാണെന്നു കരുതി ഒന്നും പ്രവർത്തിക്കരുതു്. ഇമ്മാതിരിമനസ്ഥിതികളൊന്നും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് ഉണ്ടായിരിക്കാൻ പാടില്ലാ. ഈ രാജ്യത്തുള്ള എല്ലാപ്രജകളും മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിലെ പ്രജകളാണെന്നും, എല്ലാപേരേയും ഒരു പോലെ സ്വന്തസ്ഥലത്തുകാരായി കരുതിവേണം ഓരോഉദ്യോഗസ്ഥനും പെരുമാറേണ്ടതെന്നും ഞാൻ പ്രത്യേകം അപേക്ഷിക്കുന്നു.

ലോവർഡിവിഷനിൽ, യൂർ സായിപ്പു അവർകൾ ചിലകാര്യങ്ങൾ ചെയ്യേണ്ടതുണ്ട്. ശിപായിമാരേയും ഗുമസ്തന്മാരേയും നിയമിക്കുമ്പോൾ പ്രാദേശിക പ്രാതിനിദ്ധ്യം നിശ്ചയമായും പരിഗണിക്കേണ്ടതാണ്. അല്ലാതെ ഒന്നോ രണ്ടോ ഉദ്യോഗങ്ങൾ മാത്രമുള്ള വലിയഉദ്യോഗങ്ങളിൽ ഈ കാര്യം സാദ്ധ്യമല്ലാ. എഡ്യൂക്കേഷൻ ഡയറക്ടരെപ്പറ്റി ഇവിടെ പറയുന്നതു കേട്ടു. മി. ഗോപാലമേനവൻ ഇപ്പോഴും എപ്പോഴും ആസ്ഥാനത്തു ഇരിക്കുന്നതല്ലാ. നമുക്ക് വളരെ ഗോപാലമേനവന്മാരെ കാണാൻ ഇടവരാം. ഞാൻ മേൽ പ്രസ്താവിച്ചതു പോലെ ശിപായി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മാരുടേയും ഇമസ്തന്മാരുടേയും നിയമനത്തിൽ പ്രാദേശികപ്രാതിനിദ്ധ്യം കൂടി പ്രത്യേകം പരിഗണിക്കണമെന്ന് വീണ്ടും അപേക്ഷിക്കുന്നു. അതിൽ ഒരു ഉറപ്പ് എണ്ണം വിളവംകോട് താലൂക്കിനും കൊടുക്കണം ഞല്ലാത്തപക്ഷം ഞങ്ങളെല്ലാപേരും യോജിച്ച് വോട്ട് ചെയ്ത് ഗവർമെന്റിനെ തോൽപിക്കും ഇക്കാര്യത്തിൽ ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തിന്റെ തത്വത്തോട് യോജിക്കുന്നു.

MR. N. NARAYANA KURUP : സർ, ഈ പ്രമേയത്തെപ്പറ്റിയുള്ള വാദങ്ങളും കേട്ടതിൽ ഒരു പക്ഷേ ഉദ്യോഗത്തിന്റെ വീതം ഓരോ താലൂക്കിനും ഉടനടി കൊടുക്കുമെന്നുള്ള ലക്ഷണം കാണുന്നു. ഇങ്ങനെ വരുമ്പോൾ ചോദിക്കാതെയിരിക്കുന്ന താലൂക്കുകാർക്ക് അവരുടെ വീതം കിട്ടിയില്ലെങ്കിലോയെന്നു കരുതി ഞാൻ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന താലൂക്കുകളെക്കുറിച്ചുകൂടി രണ്ടു വാക്കു പറയണമെന്നു ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. അതിൽ അത്യാവശ്യം ചോദിക്കുന്നവർക്കാണ് മുൻകൂട്ടി കൊടുക്കുന്നതെങ്കിൽ അതിലും ഒരു മുൻഗണന കിട്ടുമല്ലോയെന്നു വിചാരിച്ചു കൂടിയാണ് നേരത്തെ അഭിപ്രായം പറയാമെന്നു കരുതിയത്. ഏതായാലും ഗവണ്മെന്റിൽ നിന്നുതന്നെയാണ് ഇമ്മാതിരിയുള്ള പ്രമേയങ്ങൾക്ക് കാരണമുണ്ടാക്കിയത്. ആദ്യ യോഗ്യതനോക്കി ഉദ്യോഗങ്ങൾ കൊടുത്തുവന്നു. അപ്പോൾ സമുദായംനോക്കി ഉദ്യോഗവിതരണം നടത്തണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടു. അപ്രകാരം ചെയ്തു തുടങ്ങി. ഇങ്ങനെ സമുദായങ്ങൾക്ക് ഉദ്യോഗം കൊടുക്കാമെന്ന് വച്ചപ്പോൾ അതുപോരാ ജനസംഖ്യാനുപാതികമായിട്ടു വേണമെന്നു ആവശ്യപ്പെട്ടു; അതനുസരിച്ച് അപ്രകാരം കൊടുത്തു തുടങ്ങി. ഇപ്പോൾ ചോദിക്കുന്നത് ഇതൊന്നുംപോരാ പ്രാദേശിക പ്രാതിനിദ്ധ്യംകൂടി പരിഗണിക്കണമെന്നാണ്. ആ വാദങ്ങൾ രണ്ടും അനുവദിച്ചപ്പോൾ ഓരോ താലൂക്കിനും ജനസംഖ്യാനുപാതികമായി ഉദ്യോഗവീതം കിട്ടണമെന്നു ആവശ്യപ്പെടുന്നതും ന്യായംതന്നെയാണ്. ഒരു ന്യായത്തെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി ചോദിക്കുന്നതിൽ കുറ്റപ്പെടുത്താനോ ആക്ഷേപിക്കാനോ അവകാശമില്ല. എന്നാൽ ഈ ഉദ്യോഗങ്ങൾ ഓരോ താലൂക്കിനും വീതിച്ചു കൊടുക്കുന്നതിന് വളരെപ്രയാസമുണ്ട്. എഡ്യൂക്കേഷൻ ഡയറക്ടർ ആണെങ്കിൽ ഓരോ റവന്യൂ ഡയറക്ടരെ ആവശ്യമുള്ളൂ. ആ ഉദ്യോഗം ആദ്യം അമ്പലപ്പുഴതാലൂക്കിനു വേണമെന്നു ഞാൻ വാദിക്കുന്നു. ചേർത്തലതാലൂക്കിന് വേണമെന്നു രണ്ടാമതു വാദിക്കുന്നു. ചേർത്തല താലൂക്കിനു ആദ്യം കൊടുക്കു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. N. Narayana Kurup.]

ന്നതും എനിക്കു സന്തോഷം തന്നെ. ഇപ്രകാരം ഓരോമെമ്പറന്മാരും വാദിച്ചു തുടങ്ങിയാൽ ഓരോ ഉദ്യോഗങ്ങളും ഉള്ളതിനെ എങ്ങനെ വീതിച്ചു കൊടുക്കാൻ സാധിക്കും. പേഷ്ക്കാരന്മാർ ആണെങ്കിൽ അതും മൂന്നു ഉദ്യോഗമേയുള്ളൂ. അതിനും വിഷമം തന്നെയാണ്. ഓരോ താലൂക്കിനും ന്യായമായി വീതിച്ചു കൊടുക്കാൻ ഗവണ്മെൻറിനു സാധിക്കുമെങ്കിൽ എല്ലാതാലൂക്കിലുള്ള ആളുകൾക്കും അവരുടെ സന്താനങ്ങളെ വിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്യിക്കുന്നതിന് ആ നയം പ്രേരകമായിരിക്കുമെന്നുള്ളതിന് രണ്ടു പക്ഷമില്ല. സാധാരണയായി ഭരണകൂടത്തോടു് അടുത്തിരിക്കുന്ന ആളുകളോട് ഗവണ്മെൻറു ഒരു പക്ഷപാതം കാണിച്ചുവെന്നുവരാം. നമ്മുടെ ഗവണ്മെൻറു അപ്രകാരം ചെയ്യുന്നു എന്നല്ലാ ഞാൻ പറയുന്നതു അടുത്തിരിക്കുന്നവരോടു—എപ്പോഴും കണ്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നവരോടു—സാധാരണയായി പ്രത്യേകത കണ്ടുവരാറുണ്ടു്. ഇവിടത്തെ ഹൈക്കോടതിയിൽ നിന്നും മുൻസിഫന്മാരെ നിയമിക്കുന്ന കാര്യം നോക്കിയാൽ അതു ബോദ്ധ്യപ്പെടും. ഹൈക്കോടതിയിൽ നിന്നും സന്നതു് വാങ്ങി പല ഡിസ്ട്രിക്റ്റു കോടതികളിലും വ്യവഹരിക്കുന്ന ഒന്നാന്തരം വക്കീലന്മാരുണ്ടു. മുൻസിപ്പു ഉദ്യോഗത്തിനും ജഡ്ജി ഉദ്യോഗത്തിനും സർവ്വഥാ അർഹതയുള്ളവർ, ഡിസ്ട്രിക്ട് കോർട്ടുകളിലും ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിലെ മുൻസിപ്പുകോടതികളിലും വ്യവഹരിക്കുന്നുണ്ടു്. അവരിൽ ആരേയും സാധാരണ മുൻസിഫന്മാരായിട്ടോ ജഡ്ജിമാരായിട്ടോ നിയമിക്കുന്നതായി കാണുന്നില്ലാ. എന്നാൽ ഹൈക്കോടതിയിൽ വ്യവഹരിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്നവരും എപ്പോഴും കണ്ടു കൊണ്ടിരിക്കുന്നവരുമായ വക്കീലന്മാരെയാണു മുൻപറഞ്ഞ ഉദ്യോഗങ്ങൾക്കു നിയമിക്കാറുള്ളതു്. ഉദ്യോഗത്തിനും പ്രാദേശികപ്രാതിനിദ്ധ്യം അനുവദിക്കുന്നപക്ഷം എല്ലാതാലൂക്കിനും ഓരോ വീതം കിട്ടിയെന്നുവരും. ചേർത്തല താലൂക്കിലാണെങ്കിൽ ഫ ൦ ൦ രൂപായിൽ കൂടുതൽ ശമ്പളം വാങ്ങുന്നവരായി ഒന്നോ രണ്ടോ പേരിൽ കൂടുതൽ കാണുകയില്ല. അതിനാൽ പ്രാദേശിക പ്രാതിനിദ്ധ്യം അനുസരിച്ചു് ഉദ്യോഗങ്ങൾ വീതിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ എല്ലാതാലൂക്കുകാർക്കും കൊടുക്കുന്നുവെങ്കിൽ അമ്പലപ്പുഴ താലൂക്കിനും ചേർത്തല താലൂക്കിനും അവയുടെ ന്യായമായ വീതം കൊടുക്കണമെന്നു മാത്രമേ ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നുള്ളൂ.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. THAMARAPALLIL KOCHUTHOMMEN: സർ, വർഗീയപ്രാതിനിദ്ധ്യത്തെപ്പറ്റി അനേകകാലം മുറവിളിക്കൂട്ടിയതിന്റെ ഫലമായി ഗവണ്മെന്റു അതിനു ഒരു പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കി. ഇപ്പോൾ പ്രാദേശികപ്രാതിനിദ്ധ്യത്തിനു വേണ്ടിയാണു വഴക്കുകൂട്ടുന്നതു്. ഇന്നത്തെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ നിയമനത്തെപ്പറ്റി ആലോചിച്ചാൽ അതിൽ പ്രാദേശികപ്രാതിനിദ്ധ്യം അല്പംപോലും ഇല്ലെന്നു തീർക്കും പറയാവുന്നതാണു്. വിദ്യാഭ്യാസഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ പ്രഥമസ്ഥാനത്തെ പ്രാപിച്ചിരിക്കുന്ന മി. ഗോപാലമേനവൻ വടക്കൻ താലൂക്കുകാരനാണു്. അതുപോലെതന്നെ ഈ രാജ്യത്തെ മുഖ്യ ലക്ഷം ജനങ്ങൾക്കു് ആഹാരസാധനങ്ങൾ ശേഖരിക്കുന്ന ഫുഡ് കൺട്രോളറും വടക്കൻതാലൂക്കുകാരനാണു്. എന്നാൽ വിദ്യാലയങ്ങളിലെ എണ്ണത്തിലും, ഹൈസ്കൂളുകളുടെ എണ്ണത്തിലും ഉന്നതസ്ഥാനത്തെ പ്രാപിച്ചിട്ടുള്ള തിരുവല്ലാ താലൂക്കിനെ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന ഒരൊറ്റ ഉദ്യോഗസ്ഥനായി ഒരു ഗവണ്മെന്റു സെക്രട്ടറി മിസ്റ്റർ ജി. എൻ. തമ്പി മാത്രമാണു ഇവിടെ ഉള്ളതു്. ചീഫ എൻജിനീയർ അമ്പലപ്പുഴ താലൂക്കുകാരനാണു. എഡ്യൂക്കേഷൻ ഡയറക്ടർ പറവൂർ താലൂക്കുകാരനാണു്, ഫുഡ് കൺട്രോളറും പറവൂർകാരനാണു്.

MR. K. R. NARAYANAN : പബ്ലിക്കു് ഹെൽത്തു ഡയറക്ടർ ഏതു താലൂക്കുകാരനാണെന്നു പറഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

MR. THAMARAPALLIL KOCHUTHOMMEN : അദ്ദേഹം ഇപ്പോൾ ഇവിടെ ഇല്ലല്ലോ. ഇവിടെ ഇരിക്കുന്നവരെപ്പറ്റിയാണു് ഞാൻ പറയുന്നതു. തിരുവല്ലാതാലൂക്കുകാരനായി ഒരൊറ്റ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റു അദ്ധ്യക്ഷനെ എന്റെ മുമ്പാകെ കാണുന്നില്ല. പിന്നെ ഒന്നോ രണ്ടോ പേരെ കാണുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അവർ നെയ്യാറ്റിൻകരക്കാരാണു്. അവിടെയുള്ളവരുടെ സന്താനങ്ങൾക്കു് വിദ്യാഭ്യാസത്തിനു് കൂടുതൽ സൗകര്യം ലഭിച്ചതുകൊണ്ടായിരിക്കാം ഇപ്രകാരം ഒന്നിലധികം പേരെ ഇവിടെ കാണുന്നതു്. എന്നാൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറി, ചീഫ് എൻജിനീയർ തുടങ്ങിയ ഉദ്യോഗങ്ങളിൽ പ്രാദേശിക പ്രാതിനിദ്ധ്യം സാധ്യമല്ലെന്നു എനിക്കും അറിയാം.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM : വർഗീയപ്രാതിനിദ്ധ്യം അനുസരിച്ചായാലോ?

MR. THAMARAPALLIL KOCHUTHOMMEN : വർഗീയപ്രാതിനിദ്ധ്യം അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നിടത്തോളം കാലം യോഗ്യത നോക്കിയാണു് ഉദ്യോഗങ്ങൾ കൊടുക്കേണ്ടതു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. M. SIVATHANU PILLAI: ஸர், இந்தப் பிரேமேயத்தை நான் எதிர்க்கிறேன். இங்கு பேசிய ஒவ்வொரு மெம்பரும் தங்கள் தங்கள் தொகுதிக்கு—தாலுகாவுக்கு — உத்தியோக நியமனங்களில் பிராதிநித்தியம் கொடுக்கவேண்டுமென்று பேசினார்கள். அவர்கள் சொல்லிக் கொண்ட பல காரணங்கள் உண்மையென்று உணருகிறேன். ஆனால் இந்தப் பிரமேயம் நிறைவேறுமானால் நமது சபையினுடைய மதிப்பு என்னவாகுமென்று கேட்கிறேன்.

PRESIDENT: தோவாளை, அகஸ்தீஸ்வரம் தாலுகாக்களுக்கு நீங்களும் கேட்கலாமே.

MR. M. SIVATHANU PILLAI: கேட்கலாம். எல்லா தாலுகாவாசிகளுக்கும் நியாயமான அளவில் உத்தியோகங்கள் கிடைக்கவில்லை என்பது இத்தீர்மானத்தின் உட்கருத்து என்று எண்ணுகிறேன். அதாவது தாலுகாவாரியாக உத்தியோகப் பங்கு சரியாக வைக்கப்படவில்லை. அதற்கு ஒரு நிவர்த்தி உண்டாக்க வேண்டியது. எல்லா தாலுகாக்களுக்கும் உத்தியோகங்கள் வகுத்துக் கொடுக்கவேண்டியது. இது ஒரு பக்கமிருக்கட்டும். இதேமாதிரியாக இனி ஒரு விஷயத்தை எடுத்துக் கொள்வோம். வட திருவிதாங்கூரிலிருந்தும், மத்திய திருவிதாங்கூரிலிருந்தும் சட்டசபைகளுக்கு வரும்மெம்பர்களைப் பற்றி எனக்கு ரொம்ப பொறுமையுண்டு. தென் திருவிதாங்கூர் என் பிரதேசங்களிலிருந்துவரும் மெம்பர்கள் வட திருவிதாங்கூர், மத்திய திருவிதாங்கூர் பிரதேசங்களிலிருந்து வரும் மெம்பர்களைவிட குறைவாகயிருக்கிறார்களென்று காண்கிறோம். அவர்கள் பிரயாணப் படிமூலமாக கூடுதலான தொகை வாங்குகிறார்கள். இயற்கையுங்கூட அவர் கூடத்தானிருக்கிறது. அதாவது, திருவாங்கூர் படத்தைப் பார்த்தால் வடமத்திய திருவாங்கூர் ஸ்தலங்கள் மிகவிரிவாகவும், தெற்கேப் போகப் போக அகலம் குன்றிக் குன்றி கன்னியாகுமரிமுனையில் முடிகிறது. இச்சபை கூடும் திருவனந்தபுரமும் கன்னியாகுமரிக்கு கூடுதலாக பக்கத்திலிருக்கிறது. T. A. ப்படி உண்மையில் எங்களை விட மற்ற மெம்பர்கள் அதிகமாக வாங்குகிறார்கள். அது மட்டுமல்ல, சிலர் பதிவாகவே திருவனந்தபுரத்தில் வாசம்வைத்துக் கொண்டு, அவர்களின் தொகுதியைக் கணக்கிட்டுப் பிரயாணப்படி வாங்குகிறார்கள். இதற்கும் கூட எங்களுக்கு இடமில்லை. ஏனென்றால் கன்னியாகுமரிக்குத் தென் பக்கம் மஹாசமுத்திரம். ஆதலால் கூடுதல் தூரத்தை எங்களுக்குக் காட்ட முடியாது. இதைக் கண்ட நான், எனக்கும் நியாயமான ஒரு சம பங்குக்கு அவகாசமுண்டே. நானும் மற்றவர்களைப் போல் ஒரு பிரதிநிதிதானே! இந்தப் பிரமேயத்தில் அடங்கியிருக்கும் தத்துவம் இதையும் பாதிக்குமானால், எவ்விதமாக T. A. யை பங்கிடுவது என்று கேட்கிறேன். ஆனால் இதில் எனக்கு சமாதானம் உண்டாயிருப்பது எப்படி என்றால் வட திருவாங்கூரும், மத்திய திருவாங்கூரும், நமது ராஜ்யம். பிரதிநிதிகளும் என் தேசத்தைச் சேர்ந்தவர்கள். ஆதலால் பொறுமைக்கு யிடம் கிடையாது. இன்னும் இந்த மாதிரி அநேக உதாரணங்கள் சொல்லலாம்.

ஸர், இந்தமாதிரி பிராதேசிய பிராதிநித்தயம் பிரதிவருஷமும் ஒவ்வொருசபைகூடும்போதும் தீர்மானமூலமாக வந்துகொண்டேயிருக்கிறது. இதற்கு மூலகாரணம் சமுதாய பிராதிநித்யம். பப்ளிக் ஸர்வீஸில்

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(Public Service)கவர்மெண்டு ஒப்புக்கொண்டதேயாகும். இப்படி சாமுடி தாயச் சண்டைகள் நடந்துக்கொண்டே போனால் நமது ராஜ்யம் எப்ப முன்னேற்றமடையும். நமது யோக்கியதை தான் என்னவென்று கேட் கிறேன். இந்த ராஜ்யத்தின் வெளியிலுள்ளவர்கள், அதாவது பிரிட்டிஷ் இந்தியாவிலுள்ளவர்கள்—நாம் சமுதாய சண்டைகளைக் கடந்து இப்பொ ழுது பிராதேசிக பிராதிநித்தியச்சண்டையில் வந்திருக்கிறோமென்று கேட்டால் நம்மைப் பற்றி என்ன நினைப்பார்கள்? நம்மைப்பற்றி மொம்ப கேவலமாக எண்ணுவார்கள். இந்தமாதிரியான சமுதாயச் சண்டைகள் ஒழியவேண்டுமென்று நான் சொல்லிக்கொள்கிறேன். அநேகம் தடவை களில் இந்த சபையில் இதைக் கண்டித்தும் பேசியிருக்கிறேன். திரு வல்லாவானாலும், நெய்யாத்தங்கரையானாலும், அம்பலப்புழையானாலும் எல்லாம் நமது நாடுதான். இந்தகவர்மெண்டு நமது கவர்மெண்டு என்ற உணர்ச்சிவேண்டும். திருவல்லா தாலூகாவில் பிறந்தாலென்ன, சேர்த் தலையில் பிறந்தாலென்ன? 'நான் திருவாங்கூரில் பிறந்தவன்' என்ற எண்ணம்வேண்டும். அதைப்பற்றி பெறுமைபாராட்டிக் கொள்ளவேண் டும். உத்தியோக நியமனங்களுக்கு விண்ணப்பம் கொடுக்கும்போது 'நான் அந்த தாலூகாவைச் சேர்ந்தவன், இந்ததாலூகாவைச் சேர்ந்தவன் என்ற முகவுரையோடு கொடுப்பது பிசகு என்றும் சொல்லி அந்தவிதமானமனப் பான்மையை மாற்றவேண்டும். இன்று தாலூகா பிராதிநித்யம், பின்பு திரும்பம், அதற்குப்பின் கரை, பின்பு தெருக்கள், அதற்குபின் குடும்பங்கள் பின்பு மனுஷ்யமக்கள் என்றுமுடியும். நமது நாட்டிலுள்ளவர்கள் எல் லோரும் ஒன்றுசேர்ந்து நம்நாட்டின் அபிவிருத்திக்கு வேலை செய்யவேண் டிய காலமிது. திருவல்லாக்காரனையும், அம்பலப்புழைக்காரனையும் சரி, எல்லோரும் பொது உணர்ச்சியுடன் வேலைசெய்யவேண்டியது அவர் களைச் சேர்ந்த கடமை. தாம் பிறந்தது பாரதபூமியில்—இந்தியாவில் பஞ் சாபிலுள்ளவனுக்கு வங்காளத்திலிடமில்லை என்றோ, வங்காளத்திலுள்ள வனுக்கு பஞ்சாபில் இடமில்லை என்றோ சொல்லுவது நியாயமா? பஞ்சாபி என்றும் வங்காளியென்றும் வித்தியாசமேகூடாது. எல்லோரும் இப்பாரத கண்டத்திலுள்ளவர்கள் தான். நமக்குள் இவ்வித்தியாசமிருக்குமானால்— நாம் ஒன்றுபட்டாலொழிய—முன்னேறமுடியாது. இந்தமாதிரி பிரா தேசிக வழக்குகளை வைத்துக்கொண்டு வெளிநாடுகளில் சென்றால், 'நான் திருவாங்கூர் காரன்' என்று சொன்னால் அவனது கதி என்னவாகும். இந்தத் தத்துவத்தை அவர்களும் கடைபிடித்து உத்தியோக நியமனங் கள் நடத்துவார்களானால் ஒரு திருவிதாங்கூர் காரனுக்கு என்ன கதியுண் டாகும். ஆனால் ஆயிரக்கணக்கான திருவாங்கூர் காரர்கள் வெளியில் நிய மிக்கப் பட்டிருக்கிறார்கள் என்ற உண்மையை இச்சபை இப்போதாவது உணருகிறதா? நெய்யாத்தன்கரை தாலூகாவிலுள்ளவர்கள் கவர்மெ ன்று ஸர்விஸில் அதிகம்பேர் இருக்கிறார்கள். அதனால் இனிமேல் அந்தத் தாலூகாவிலுள்ளவர்களுக்கு உத்தியோகங்கள் கொடுக்கக்கூடாது என்று சொல்வது நியாயமா? என்னைக் கேட்டால் அந்த தாலூகாவிலுள்ளவர்க ளுக்கு இன்னம் அதிக நியமனங்கள் கொடுக்கவேண்டுமென்று சொல் வேன். இந்தமாதிரி சாமுதாய பிராதிநித்தியம், தாலூகா பிராதிநித்தி யம் என்றெல்லாம் சொல்வதில் அர்த்தமில்லை. இன்று பிராதேச பிராதி

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. M. Sivathanu Pillai]

நித்தியம், பின்பு வில்லேஜ், கரை, கடைசியில் குடும்ப பிராதிநித்தியம் வேண்டுமென்று வரும். திருவாங்கூர் ராஜ்யம் இந்தியாவிலுள்ளது. நாமெல்லோரும் இந்தியர்கள் என்ற உணர்ச்சி வேண்டும். நாஞ்சிநாட்டிலிருந்து இதுவரையில் ஒரு சீப் ஜஸ்டீஸோ அல்லது ஒரு சீப் ஸெக்ரட்டரியோ வந்ததாகக் கிடையாது. அதனால் அந்த இரண்டு உத்தியோகங்களையும் இனிமேல் எங்களுக்கு—நாஞ்சி நாட்டிலுள்ளவர்களுக்குக் கொடுக்கவேண்டுமென்று நான் சொல்லலாமா? இந்த ராஜ்யம் நமது ராஜ்யம். மஹாராஜா நமது மஹாராஜா. இங்குள்ள ஆபீஸர்கள் எல்லோரும் மஹாராஜாவின் வேலைக்காரர்கள். நாமெல்லோரும் மஹாராஜாவின் பிரஜைகள். ஆபீஸர்கள் எல்லோரும் மஹாராஜாவின் வேலைக்காரர்களென்ற உணர்ச்சி வேண்டும். அவர்கள் பொதுமக்களின் ஊழியர்களென்ற உணர்ச்சி வேண்டும். அந்த உணர்ச்சியில்லாத ஆபீஸர்களை உடனே வெளியில் தள்ளவேண்டும். ஸ்ரீமான் K. R. நாராயணன் அவர்கள் சொன்னதைப் பார்க்கும்போது அந்த எஞ்சினீரை ஆங்கிலத்தில் சொல்லிதுபோல் ஸாக்செய்யவேண்டும். கவர்மெண்டு உத்தியோகஸ்தர்கள் நடந்து கொள்ளும் முறைதான் இந்தமாதிரியான சச்சரவுகளுக்குக் காரணம். இவைகளை நிவர்த்திசெய்யும் பொருட்டு ஒரேவழிதான் காணமுடியும். அதாவது அவர்களை உடனே உத்தியோகங்களிலிருந்து தள்ளவேண்டியது. அல்லாது ஒருவர் செய்தால் மற்றவர்களுக்கும் செய்துகொள்ள இடம் கொடுக்கக்கூடாது.

1115, 1116, 1117 இந்தவருஷ பட்ஜெட்டுகளில் கொள்ளிப்பிக்கப்பட்டிருந்த பொதுமராமத்து வேலைகள் அநேகமாகதுடங்கப்படாமலிருந்தபோதிலும் 1118-ல் ஒரு புதிதான வேலையெடுத்து, அதற்குவேண்டிய கவர்ண்மெண்டு அனுமதி வாங்கிக்கொண்டு இவ்வருஷத்திலேயேவைக்கம் தாலூகாவில் ஒரு வேலையை ஒரு எஞ்சினீயர் செய்துவிட்டாரென்றும், அதன் காரணம் அந்த அஸிஸ்டன்று எஞ்சினீயர் வைக்கம் வாசியென்றும் கனம் K. R. நாராயணன் சொன்னார்கள். இதைப் பார்க்கும் பட்சத்தில் திருவாங்கூர் பப்ளிக் ஸர்வீஸ்போல் வைக்கம் பப்ளிக் ஸர்வீஸ் ஒன்று இருபபதாகவும், அப்படி இருக்கும் பக்ஷத்தில் வைக்கம் கவர்ண்மென்டு ஒன்று இருப்பதாகவும் அநுமானிக்கலாமல்லவா? ஆனால் உண்மையில் அப்படியில்லையே. கவர்ண்மென்டு திருவாங்கூர் கவர்ண்மென்டு. ஸர்வீஸ் திருவாங்கூர் கவர்ண்மென்டு பப்ளிக் ஸர்வீஸ். இப்போர்பட்ட (Asst. Engineer) உதவி எஞ்சினீயர் மிக பக்ஷவாதி என்றே நினைக்கவேண்டும். அவர் அவருடைய தாலூகா பைத்தியம் பிடித்தவர் என்றே சொல்லவேண்டும். பொதுநன்மையைக் கருதுபவரல்ல. உடனேயே இவ்விஷயத்தில் கவர்ண்மென்டு தலையிட்டு, அவ்வுத்தியோகஸ்தரைக் கண்டுபிடித்து உடனடி அவரை டிஸ்மிஸ் செய்யவேண்டியது கவர்ண்மென்டின் முதற் கடமையல்லவா என்று கேட்கிறேன். அப்படிச் செய்யவில்லை என்றால் கவர்ண்மென்டும் கனம் கொச்சுகோரா தாகனுடைய தீர்மானத்தை ஒப்புக்கொள்ளவேண்டியது அவசியம்.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

இந்த சந்தர்ப்பத்தில் கவண்மென்டை நான் எச்சரிக்கை செய்ய விரும்புகிறேன். அதாவது இந்தமாதிரி தீர்மானங்களை கவர்ண்மென்டு கவனிக்கவே கூடாது. இந்த மாதிரியான விஷயங்களை கவர்ண்மென்டு நினைக்கவே கூடாது. ஆனால் அக்கிராசனங்கள் எங்கு நடக்கிறதுஎன்று பார்க்கவேண்டும், அக்கிராசனமாக உத்தியோகங்கள் கொடுத்திருக்கிறார்களா என்று பார்க்கவேண்டும். அப்படி கொடுத்திருப்பவர்களை கண்டுபிடித்து அப்போதைக்கப் போது கடுமையான தண்டனைகளையும் கொடுக்கவேண்டும். அப்படி கவர்ண்மென்டு செய்திருக்குமானால் இந்த மாதிரிப் பிரமேயம் இந்த சபைக்கு கொண்டுவர அவசியமேற்படாது. இந்தமாதிரி பிரதேசங்களை அடிஸ்தானப்படுத்தின விஷயங்கள் அநேகமாக பிரிட்டிஷ் இந்தியாவில் கிடையாது. இந்தமாதிரி சாமுதாயவழக்குகளில் நாம் ஏடுபட்டால் நமது கதி என்னவாகும்? இந்த மாதிரி சாமுதாயப் பிராதிநித்தியம், கரை, குடும்பம் என்ற பிராதிநித்தியம் வந்து விட்டால் கவர்ண்மெண்டே நடக்காது என்று தோன்றுகிறது. சில காரணங்களை உத்தேசித்து நானும் இந்த பிரமேயத்தை ஆதரிக்கிறேன் என்று எல்லோரும் பேசினார்கள், ஸ்ரீமான் T. C. கேசவபிள்ளை, ஸ்ரீமான் T. K. வேலுப்பிள்ளை உள்பட எல்லோரும் தங்கள் தாலூகாவுக்கு பிராதிநித்தியம் வேண்டுமென்று சொன்னார்களேயொழிய வேறு ஒரு காரணத்தையும் நான் காணவில்லை. நான் அவர்களோடு கேட்டுக் கொள்வது நமது நாட்டின் நலத்தை உத்தேசித்து இனிமேல் இந்தமாதிரியான பிரமேயங்களை இச் சபைக்குக் கொண்டுவர்க் கூடாது என்று. நாமெல்லோரும் ஓர் குடும்பத்தினர். ஓர் நாட்டார்—ஓர் குலம் என்ற உணர்ச்சி நமக்கு வேண்டும். இந்தப் பிரமேயத்தில் எதாவது அர்த்தமிருக்கிறதா? கவர்ண்மென்டாரும் இந்த மாதிரி பிரமேயங்களை—சாமுதாய வழக்குகளை—இச்சபையில் கொண்டுவர அனுமதி அளிக்கக் கூடாது. இந்தமாதிரியான சாமுதாயப் பிராதிநித்தியத்தை கவர்ண்மென்டார் ஒப்புக்கொண்டால், அவர்கள் தான் பொதுமக்களுக்கு ஒரு பெரிய தீங்கிழைத்திருக்கிறார்களென்று சொல்வேன். இந்தப் பிரமேயத்தை நான் பலமாய் எதிர்க்கிறேன்.

MR. S. N. URE: The majority of opinion expressed in the discussion on this resolution seems to me to be outside the scope of the Public Service Commissioner who is not competent to appoint either Chief Engineers or Directors of Public Instruction. I can only speak about the local representation in the Lower Division. At present we have only communal representation. Communal representation takes in the entire population. They are all comprised in the 19 communities that are recognised in the P. S. Rules. Therefore there cannot really be any need for special local representation, because the whole population is represented in the different communities and the distribution of appointments is made according to the population in each community. Therefore in the Lower Division I do not think that it will be fair to give special local representation to certain districts when they are fully represented according to the communities. It may be that in certain

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. S. N. Ure]

districts there may have been some communities not well-represented but that may either be because these communities have not applied for the particular job or because there is not a sufficient strength of communities in the district to be represented. But to mix up local representation with communal representation is almost impracticable. The honourable member who has moved this resolution has been recently made a member of the Advisory Board of the Public Service Commission and he will find out the difficulties that we have in finding out where a man is born and in getting sufficient documentary proofs of that fact. It will be almost impossible to get the correct information of the district to which he really belongs. Local representation may be desirable but I do not think it is practicable.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN: സർ, പ്രാദേശികപ്രാതിനിധ്യം കൊടുക്കുന്നതു പ്രയാസമാണെന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബർ പറയുന്നു. എന്നാൽ ഒരു സമുദായത്തിനു കൂടുതലും മറെറാരു സമുദായത്തിനു കുറവും പ്രാതിനിദ്ധ്യം ഉണ്ടാകാതിരിക്കാനുള്ള പരിഹാരം മി. യൂർ പറയുന്നില്ല. ഒരു സമുദായത്തിലിരുന്നുകൊണ്ടു മറെറാരു സമുദായത്തിലേക്കു മാറി ഉദ്യോഗം കിട്ടിയതിനുശേഷം തിരിയെ മറു സമുദായത്തിലേക്കു പോകുന്നതായ പല സംഭവങ്ങളുമുണ്ടു്. മി. റാബിൻസന്റെ കാലത്തു് ഒരു ചോദ്യത്തിനു് ഉത്തരംപറഞ്ഞതു (മി: കുഞ്ഞിത്തൊമ്മന്റെ ചോദ്യത്തിനു:ണെന്നു തോന്നുന്നു) ഒരാൾ ജാതിയിൽ പകുതി ജാക്കബൈറും പകുതി ആംഗ്ലിക്കനും ആണെന്നാണു്. അവന്റെ അമ്മ ജാക്കബൈറും അപ്പൻ ആംഗ്ലിക്കനും ആയതുകൊണ്ടു് അങ്ങനെ പ്രാതിനിദ്ധ്യത്തിനുവേണ്ടി വിഭജിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നു് ഒരു ഫുട്ടുനോട്ടം കൊടുത്തിരുന്നു. അതെപ്പററി വാദപ്രതിവാദം ഉണ്ടാവുകയും അന്വേഷണം ചെയ്തുതെററിപ്പോയി എന്നു സമ്മതിക്കുകയും ഉണ്ടായി. അതു ഫ ാ ൈ-ലോ ഫ ാ വ-ലോ ആയിരിക്കണം. അതുപോലെ ഇവിടത്തെ സ്ഥിതിഗതികാം യൂറോപ്യന്മാക്കു വേണ്ടവിധം അറിഞ്ഞുകൂടെന്നുമാത്രമാണു് എനിക്കു മി. യൂറിന്റെ സമാധാനത്തിനു സമാധാനം പറയാനുള്ളതു്. ഞാൻ മുൻപു പറഞ്ഞതുപോലെ ഇതിനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങൾ ഗവണ്മെൻറുതന്നെ കണ്ടുപിടിക്കേണ്ടതാണു്. ഗവണ്മെൻറു് എല്ലാ സമുദായങ്ങളേയും സമഭാവനയോടുകൂടി വീക്ഷിക്കുന്നതുപോലെ എല്ലാ പ്രദേശങ്ങളേയും സമഭാവനയോടെ വീക്ഷിക്കണമെന്നു് അസമതപ്രദേശത്തിലെ ഒരു പ്രതി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നിധി എന്ന നിലയിൽ, ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു. ചീഫ് സെക്രട്ടറി ഉദ്യോഗത്തിനൊ, ചീഫ് എൻജിനീയർഉദ്യോഗത്തിനൊ പ്രാദേശികപ്രാതിനിദ്ധ്യം വേണമെന്നു പറയുന്നതു ശരിയല്ല. ഇനിഷ്യൽ അപ്പായിൻറുമെൻറുകളിൽമാത്രം പ്രാദേശികപ്രാതിനിദ്ധ്യവാദം നോക്കിയാൽ മതിയെന്നാണു ഞാൻ പറയുന്നതു്. അതു് അരിയുടെ റേഷൻപോലെ വേണമെന്നും പറയുന്നില്ല. അതിനാൽ പ്രാദേശികപ്രാതിനിദ്ധ്യവിഷയത്തിൽ അസമതാപ്രദേശങ്ങളിലുള്ളവരുടെ സങ്കടാവസ്ഥയ്ക്കു് ഒരു പരിഹാരം ഈ സഭയിലെ മാന്യസാമാജികന്മാരും മന്ത്രിസത്തമനായ അവിടുന്നുംകൂടെ ഉണ്ടാക്കിത്തരണമെന്നു് അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

PRESIDENT: Order, order. Before placing the resolution before the House there are two remarks that I would like to make. In so far as this debate has disclosed the feelings which are more widespread than I thought they could be, that certain localities are disproportionately represented and certain others not so represented, it is a matter which the Government and the appointing authority will have to keep in mind. But it is a very difficult thing to lay such rules down in black and white or to enforce it as one of the regulations or rules by which the Public Service Commissioner can be specifically guided. I shall illustrate some of the difficulties. The honourable member will not take it as an extreme case. In most cases a man ought to know most about himself. But I do not know to what locality I belong. The name of my place of birth is Chetput which is in the North Arcot District of the Madras Presidency, which I have never visited. For the first three years I was in the Chittoor District and then lived for seven or eight years in the Tanjore District. After that I went to Madras for my education. Then I went back to Tanjore for some months' stay. Afterwards for many many years I was in Madras. Then I have been here for ten or twelve years. Which is the locality to which I belong?

Now take the next generation. Do my sons belong to North Arcot or to Tanjore or to Madras or to Travancore? These are difficulties, practical difficulties you will be faced with. These are practical difficulties set right against rules. Mr. Chief Secretary may no doubt have belonged to a certain locality; his relations may be in that locality. But he has been in Trivandrum for the last twenty or twenty-five years. The next generation will be in Trivandrum. They cannot be said to belong to the same locality as the Chief Secretary.

In England there are the same grievances. They are also complaining that one county is more represented than another and that some counties get certain predominance over others.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[President]

If there is a marked difference in the representation between one locality and another, it is a matter which certainly deserves consideration of the Government and the Public Service Commissioner. But to go into the matter in more detail will be to have practical difficulties.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : എനിക്ക് ദിവാൻപ്രസിഡന്റിൽ നിന്നും കിട്ടിയ മറുപടി തൃപ്തികരമായി തോന്നിയതുകൊണ്ടു ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ പിൻവലിക്കുന്നു.

The resolution was, by leave, withdrawn.

JURISDICTION OF THE MAVELIKARA DISTRICT COURT.

MR. P. NARAYANA PILLAI : I beg to move the following resolution :

On the question of extending the jurisdiction of the District Court at Mavelikara :—*This Assembly recommends to Government that the jurisdiction of the Mavelikara District Court be enlarged.*"

This question has been engaging the attention of Government for the last 2½ years but I am sorry that no action has been taken on it as yet. The present arrangement of the jurisdiction of the Court at Mavelikara is inconvenient to the people of some of the pakuthies situated very near the Court. Even though the Court is situated in Mavelikara more than half its area is kept out of the jurisdiction of that Court. Six pakuthies out of fifteen are now under jurisdiction of the Quilon District Court. The people of these pakuthies, in order to go to the Quilon Court which is more than 40 miles from these places, have to pass through the doors of the Mavelikara District Court. Therefore if these pakuthies are transferred to the jurisdiction of the Mavelikara District Court, the litigant public could saye a lot of trouble and expense. Apart from this the Munsiffs' Courts under the jurisdiction of the Mavelikara District Court are also few in number when compared to the other District Courts. There are only four Munsiffs' Courts under the District Court at Mavelikara. The result of it is that there is a decrease in the file of the District Court at Mavelikara. There are one or two Munsiffs' Courts which can very conveniently be brought under the jurisdiction of the Mavelikara District Court. The Haripad Court is only 8 miles from Mavelikara. The Adoor Court which is under the District Court at Quilon is much nearer to Mavelikara than Quilon. So if those Munsiffs' Courts which are very near to Mavelikara can be brought within the jurisdiction of the Mavelikara District Court it will be very convenient for the public.

MR. K. KUNJU PANICKER : I second the resolution. I beg to point out that the Karthigapally Taluk which comes under the jurisdiction of the Munsiff's Court of Haripad has its Zilla Court at Alleppey. The pakuthies of Karthigapally are within two to seven miles distance from the Mavelikara District Court but their cases have

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly